

Protokół
z posiedzenia Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
odbytego w dniu 18 czerwca 2014 roku
w Auli Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie

I Obecni na posiedzeniu – Lista obecności w załączeniu

II Program posiedzenia – w załączeniu

III Przebieg obrad:

Przewodniczący KRSzWK prof. dr hab. med. W. Nowak powitał zaproszonych na obrady członków KRSzWK i poprosił gospodarza posiedzenia prof. Stanisław Tabisza, rektora ASP w Krakowie, o przedstawienie swojej uczelni.

Rektor ASP prof. Stanisław Tabisz serdecznie powitał uczestników posiedzenia KRSzWK w murach najstarszej uczelni artystycznej w Polsce – Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie. Przedstawił towarzyszących mu współpracowników:

- Prof. Piotra Bożyka, prorektora ds. nauki i spraw zagranicznych
- Prof. Jana Tutaja, prorektora ds. studenckich
- Mgr Barbarę Waligórską, zastępcę kanclerza,
- mgr Magdalenę Litewkę, kierownika Biura Rektora

Przypomniał, że ASP w Krakowie powstała w ramach Uniwersytetu Jagiellońskiego niemal 200 lat temu w 1818 roku. Uniwersyteckie korzenie legły u podstaw kształcenia najwybitniejszych polskich artystów sztuk pięknych, projektowych i konserwatorskich, którzy zapisali się polskiej kulturze i sztuce na chwałę dziełami najwyższej miary i sublimacji. Obrady KRSzWK zostały zorganizowane w budynku głównym ASP, o niezwykłym znaczeniu historycznym dla tej uczelni, wzniesionym na przełomie lat 70-tych i 80-tych XIX wieku wg projektu architekta Macieja Moraczewskiego, a staraniem Jana Matejki, wybitnego malarza polskiego, mistrza pedagoga, wielkiego patrioty, patrona ASP w Krakowie. Aula, w której trwają obrady KRSzWK została oddana do użytku zaledwie kilkanaście dni temu. To rezultat zakończenia inwestycji popartej w ostatnim etapie środkami z UE. To rezultat starań i prac bardzo wielu osób i firm na przestrzeni 10 lat. Wyraził zadowolenie, że członkowie KRSzWK są jednymi z pierwszych zasiadających w tej nowej przestrzeni,

otoczonej starymi korytarzami, pracownikami i murami. To rzeczywisty przykład łączenia nowego z przeszłością i taka jest zapewne ASP, częściowo zanurzona w swojej historii i tradycji, ale jednocześnie odpowiadająca na nowe wyzwania współczesności oraz potrzebę twórczych eksperymentów i poszukiwań.

Aktualnie na ASP kształci się ponad 1000 studentów w obrębie siedmiu wydziałów na dziewięciu kierunkach. Są to: malarstwo, rzeźba, grafika, konserwacja i restauracja dzieł sztuki, wzornictwo, architektura wnętrz, scenografia, edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych i intermedia.

Podziękował za zaszczyt goszczenia obrad KRSzWK i podkreślił, że spotkanie tak elitarnego grona nawiązuje do starożytnych i renesansowych tradycji akademii jako miejsca spotkań nie tylko artystów, ale także naukowców, teoretyków, filozofów. Akademia z j. łacińskiego to zgromadzenie uczonych lub artystów, którzy kształcili się pod kierunkiem wybitnych autorytetów, mające na celu rozwój nauki i sztuki. Nazwa wywodzi się od starożytnej szkoły Plantona założonej w gaju Academos. Współcześnie idea akademii i uniwersytetu nie zmieniła się w swej zasadniczej istocie. Inżynierowie, artyści, humaniści, naukowcy, lekarze, technicy, ekonomiści, znawcy rolnictwa, projektanci tworzą wspólną akademię.

Życzył wszystkim uczestnikom posiedzenia KRSzWK owocnych obrad.

Członkowie KRSzWK wręczyli prof. Wojciechowi Nowakowi, przewodniczącemu KRSzWK Statuetkę 650-lecia Uniwersytetu Jagiellońskiego, której projektantem był prof. Jan Tutaj. Jednocześnie przekazali na jego ręce okolicznościowy adres.

Rektor UJ prof. Wojciech Nowak podziękował za przekazane dary i poinformował, że na inaugurację roku akademickiego 2014/2015 zostanie przygotowana wystawa wszystkich przesłanych i przekazanych Uniwersytetowi Jagiellońskiemu adresów i darów w związku z Jubileuszem 650-lecia jego założenia. Zaprosił do jej zwiedzania.

Rektor ASP prof. Stanisław Tabisz w imieniu własnym, Senatu swojej uczelni oraz jej pracowników i studentów złożył na ręce Rektora UJ gratulacje z okazji jubileuszu 650-lecia założenia Uniwersytetu Jagiellońskiego. Ponadto w imieniu ASP, przekazał jako dar dla Rektora UJ, przygotowaną przez dziekana Wydziału Grafiki ASP prof. Krzysztofa Tomalskiego grafikę.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zapytał czym zajmuje się Wydział Intermedia ASP.

Rektor ASP prof. Stanisław Tabisz wyjaśnił, że to wydział typowo artystyczny, projektowy, powstające tam dzieła są wyrazem ekspresji artystycznej a głównym nośnikiem tych dzieł są media cyfrowe.

Ad. 1/ *Prezentacja materiału filmowego poświęconego obchodom Jubileuszu 25-lecia wyborów czerwcowych 1989 r. przez środowisko akademickie Krakowa.*

Ref. Pan Jacek Przybylski, red. naczelny Krakowskiej Telewizji Internetowej

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu pani rektor PWST prof. Ewa Kutryś zgłosiła pomysł uczczenia przez środowisko akademickie jubileuszu 25-lecia wyborów czerwcowych. Pomysł ten uzyskał poparcie wszystkich uczestników posiedzenia i został zrealizowany 4 czerwca br. W imieniu członków KRSzWK serdecznie podziękował pani rektor ASP prof. Ewie Kutryś za organizację akademickich obchodów 25-lecia wyborów czerwcowych.

Rektor ASP prof. Ewa Kutryś zwróciła uwagę, że sukces akademickich obchodów jubileuszu 25-lecia wyborów czerwcowych był możliwy dzięki zaangażowaniu całego środowiska, za co wszystkim podziękowała.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że udało się zachować apolityczny charakter uroczystości, a jej przebieg miał radosny charakter. Po raz pierwszy od 1989 roku widział ludzi z sympatią reagujących na akademicki pochód. Poprosił o zastanowienie się przez wakacje, co z okazji 4 czerwca KRSzWK zrobi za rok? Czy należy ponownie zorganizować pochód na Rynek Główny? Z pewnością to przedsięwzięcie nie wzbudzi tak dużego zainteresowania mediów jak w bieżącym roku.

Poprosił o zaprezentowanie relacji filmowej z tegorocznych obchodów jubileuszu 25-lecia wyborów czerwcowych 1989 r.

Zebrani obejrzeni przygotowaną przez Krakowską Telewizję Internetową relację z akademickich obchodów jubileuszu 25-lecia wyborów czerwcowych 1989 r. (Materiał filmowy w załączeniu).

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował na ręce prof. Jerzego Malca autorom tego materiału filmowego za przygotowanie rzetelnej i kompleksowej relacji z uroczystości. Poprosił o przekazanie członkom KRSzWK jego kopii.

Rektor KA AFM prof. Jerzy Malec zwrócił uwagę, że autorem relacji jest red. Jacek Przybylski, który jest obecny na posiedzeniu.

Ad. 2/ Podsumowanie Krakowskiego Festiwalu Nauki *Podsumowanie XIV Festiwalu Nauki w Krakowie.*

Ref. Prof. dr hab. Włodzimierz Sady, rektor Uniwersytetu Rolniczego

Rektor UR prof. Włodzimierz Sady poinformował, że Uniwersytet Rolniczy zorganizował Festiwal już po raz czwarty. W tym roku organizacją Festiwalu z ramienia UR zajmował się prorektor prof. Małek, który jest obecny na posiedzeniu KRSzWK i najlepiej zrelacjonuje to przedsięwzięcie.

Prorektor UR ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. Stanisław Małek w imieniu Uniwersytetu Rolniczego podziękował wszystkim osobom, które zaangażowane były w organizację Krakowskiego Festiwalu Nauki. Szczególne słowa podziękowania skierował do rektorów, członków Rady Programowej i Komitetu Organizacyjnego.

Poinformował, że przygotowane zostały materiały podsumowujące szczegółowo organizację i przebieg Krakowskiego Festiwalu Nauki, w tym materiały filmowe. W związku z tym zrezygnował z szczegółowego omawiania przebiegu Festiwalu w trakcie posiedzenia KRSzWK.

Wraz z rektorem UR prof. Sady wręczył wszystkim rektorom te materiały oraz pisemne podziękowania za wsparcie przy organizacji Festiwalu. Poinformował, że gotowa do prezentacji jest relacja filmowa z Festiwalu i zaproponował jej obejrzenie.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przypomniał, że ok. miesiąc po Krakowskim Festiwalu Nauki odbył się Warszawski. W wielu mediach elektronicznych ukazały się relacje pokazujące ten Festiwal, jako ewenement w skali kraju, tymczasem z Krakowskiego Festiwalu Nauki nie było relacji, mimo ogromnego zainteresowania nim.

Rektor KA AFM prof. Jerzy Malec zwrócił uwagę, że nie wszystkie media zignorowały Krakowski Festiwal Nauki.

Red. Jacek Przybylski poinformował, że Krakowska Telewizja Internetowa działająca jako projekt edukacyjny Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego wyprodukowała 120 minut materiału dotyczącego Krakowskiego Festiwalu Nauki. Zrobione zostały cztery Kroniki, materiał dla Telewizji Krakowskiej. Telewizja Krakowska wyemitowała ten materiał dwukrotnie, oczywiście nie ponosząc kosztów produkcji. KTI wyprodukowała także siedemnaście filmów o wszystkich podmiotach biorących udział w Festiwalu, trwających od pięciu do dziesięciu minut, w zależności od tematyki. Te filmy dotyczą grantów naukowych lub projektów edukacyjnych zgłoszonych przez uczelnie krakowskie lub instytuty PAN. Te wszystkie filmy są do zobaczenia na stronach internetowych Festiwalu, będą również dostarczone na platformę Platon, aby były dostępne na terenie całego kraju w sieci. Władze KA AFM podjęły decyzję, że prześlą krakowskim uczelniom do wykorzystania te filmy. Zapowiedział przekazanie odpowiednich dokumentów na ostatnim posiedzeniu Rady Programowej Krakowskiego Festiwalu Nauki. Trwają trudne negocjacje z Telewizją Krakowską w sprawie wyemitowania tych filmów przez telewizję publiczną, jeśli uda się zakończyć je sukcesem, to emisja nastąpi we wrześniu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował Krakowskiej Akademii za realizację tych materiałów. Wyraził nadzieję, że może w przyszłym roku uda się zainteresować inne media Krakowskim Festiwalem Naukowym. W tym roku ukazała się, tylko krótka relacja w Krakowskiej Kronice.

Zwrócił uwagę, że najważniejszą sprawą jest fakt, iż wzrosła liczba mieszkańców Krakowa zainteresowanych udziałem w Festiwalu, przez Rynek Główny i ul. św. Anny przewinęły się w trakcie niego tłumy.

Przypomniał, że w przyszłym roku organizatorem Krakowskiego Festiwalu Nauki zgodnie z decyzją KRSzWK będzie Uniwersytet Pedagogiczny.

Ad. 3/ Radiofonia - stan na dziś.

Ref. Prof. dr hab. Tadeusz Słomka, rektor AGH

Decyzja o podjęciu próby ratowania Radiofonii spowodowała szereg perturbacji. Po nawiązaniu porozumienia z RMF FM i wznowieniu nadawania programu w październiku

ubiegłego roku wysłane zostały stosowne wnioski do KRRiTV. W lutym br. wpłynęła informacja o rozpoczęciu przez KRRiTV procedury odebrania koncesji Fundacji Krakowskiego Radia Akademickiego i nie wyrażeniu zgody na zmianę nazwy Radiofonii. W związku z tym funkcjonują dwie Radiofonie, jedna w Internecie, a druga jako radio analogowe. Zdziwienie wzbudził fakt przeprowadzenia monitoringu już w październiku, gdy zwykle KRRiTV daje kilka miesięcy na rozkręcenie się rozgłośni. W związku z tym, wraz z panią rektor Ewą Kutryś złożył wizytę i przeprowadził rozmowy z członkami KRRiTV. Rozmowy trwały ponad 1,5 godziny i miały zasadniczo konstruktywny i rzeczowy przebieg. Od tej pory trwa oczekiwanie na odpowiedź KRRiTV. W związku z brakiem koncesji i odmową zmiany nazwy Radia, Fundacja Krakowskiego Radia Akademickiego Żak jest w zawieszeniu. Nadawany jest program pod nazwą stacji Radiofonia. Osobiście monitoruje jak ewoluuje program i jest zadowolony ze zmian, m.in. Radiofonia emitowała obszernie relacje z Krakowskiego Festiwalu Nauki. W realizacji programu zaangażowanych jest 83 studentów wolontariuszy. Rośnie słuchalność rozgłośni, przekroczyła 1% , poprzednio była na niedostrzegalnej wartości. Jest gotowych kilka ciekawych projektów, ale nie są realizowane, gdyż trudno zawierać porozumienia z wydziałami prowadzącymi studia dziennikarskie, czy też z portalami internetowymi, jeśli za miesiąc może okazać się, że koncesja zostanie ostatecznie odebrana. RMF FM finansuje bieżące koszty funkcjonowania Radiofonii, a przez okres gdy wydawało się, że zachowanie koncesji jest pewne, na konto Radiofonii wpływały pewne środki – ok. 3 tys. zł miesięcznie. Trudno się dziwić, że RMF FM nie sfinansowało długów, które zostały po poprzednim okresie funkcjonowania Radiofonii, skoro nie ma pewności, że zachowana zostanie koncesja. AGH wzięła na siebie te zobowiązania, gdyż z roszczeniami wystąpił m.in. Urząd Skarbowy. Te żądania zostały zaspokojone w kwocie 120 tys. zł. Wykupiona została także koncesja na ten rok za 36 tys. zł. Do zapłacenia zostało jeszcze ok. 70 tys. zł, aby Radiofonia pozbyła się długów. 4 czerwca wysłane zostało już trzecie pismo do Prezesa KRRiTV informujące o podjętych działaniach. 17 czerwca Prezes Radiofonii pan Maciej Okoń uzyskał informację z Komitetu RiTV, żeby nie przysyłać już więcej pism, gdyż Rada posiada już nadmiar informacji jak Radio działa. Być może do końca czerwca będzie podjęta decyzja co do sytuacji Fundacji Krakowskiego Radia Akademickiego Żak. Zadeklarował, że spodziewa się korzystnych dla środowiska krakowskiego informacji w tej sprawie. W ocenie fachowców, Radiofonia z nadmiarem spełnia wymogi KRRiTV, wszystko zależy jednak od interpretacji. Np. czy materiał na temat spektakli teatralnych to są treści studenckie czy też nie? Oczywiście jeśli interpretacje charakteru emitowanych materiałów będą wiązały z realizacją

misji tylko te, które wprost będą relacjonować działania uczelni, to mogą pojawić się problemy.

Jeśli koncesja zostanie cofnięta, to uczelnie przystąpią do likwidacji Fundacji Krakowskiego Radia Akademickiego Żak, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Konieczne będzie posiedzenie Rady Fundacji w celu zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Odbędzie się ono prawdopodobnie ok. 15 lipca, rektorzy mogą przysłać na nie swoich przedstawicieli, nie muszą być osobiście.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował za zaangażowanie w ratowanie rozgłośni studenckiej Rektorowi AGH. Zwrócił uwagę, że o ile początkowo kwestia utrzymania radia akademickiego wydawała się być jedynie problemem finansowym, to obecnie uaktywniła się konkurencja starająca się przejąć częstotliwość należącą do Fundacji Radia Akademickiego Żak. Wyraził nadzieję, że osiągnięcia rozgłośni zdołają przekonać KRRiTV do pozytywnej decyzji w tej sprawie.

Ad. 4/ *Zapotrzebowanie Biblioteki Naukowej PAU i PAN na magazyn biblioteczny.*
Ref. Prof. dr hab. Andrzej Białas, prezes PAU.

Biblioteka PAU jest zapełniona całkowicie, jednocześnie część jej zbiorów nie musi być dostępna natychmiast, zatem mogłaby znaleźć się w innym miejscu w Krakowie, lub nawet poza granicami miasta. Chodzi jedynie o to, aby nowe miejsce przechowywania zbiorów było dostępne, tak aby w przypadku złożenia zamówienia można było raz lub dwa razy w tygodniu przywieźć stamtąd odpowiednie pozycje. W tej sprawie PAU zwracała się do Wojewody Małopolskiego z prośbą o przekazanie odpowiedniego obiektu na ten cel. Pan Wojewoda zasugerował, że najlepszym rozwiązaniem byłoby dołączenie się PAU do jakiejś większej inwestycji, gdyż uczelnie krakowskie z pewnością mają ten sam problem. W związku z tym zapytał jak tego typu plany i inwestycje kształtują się w krakowskich uczelniach i do których PAU mogłaby dołączyć. Potrzeby Biblioteki PAU PAN opiewają na magazyn dla 500 tys. woluminów, do przechowywania których, wg bibliotekarek PAU, potrzebnych jest ok. 1000 m² powierzchni magazynowej.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas poruszył także drugi problem tj. projekt, który narodził się w trakcie Kongresu Kultury Akademickiej. Zrodził się on w trakcie sesji poświęconej

kontaktom nauki z mediami. Prowadził ją pan prof. Karol Musioł. Wszyscy narzekają, że media nie interesują się nauką. To nie jest nic dziwnego, gdyż nauka to bardzo trudne zagadnienie. Na ogół dziennikarze nie mają pojęcia co to jest nauka. W związku z tym boją się podejmować ten temat, z drugiej strony uczeni też się trochę obawiają dziennikarzy. Wszyscy uczestnicy posiedzenia, z pewnością mają takie doświadczenia za sobą, że powiedzieli coś dziennikarzowi, a ukazała się całkowicie inna informacja, gdyż dziennikarz nie zrozumiał, o co chodzi lub nie chciał zrozumieć. Wydaje się, że czas żeby wziąć to w swoje ręce, nie liczyć na media. Narzekanie na media może trwać jeszcze wiele lat, ale nic nie przyniesie. W związku z tym powstał projekt czasopisma internetowego, które by nie tyle popularyzowało naukę, co po prostu informowało, na czym nauka polega. Przede wszystkim na czym polega metoda naukowa badania rzeczywistości. W Polsce nikt nie rozróżnia między szarlatanem, a poważnym badaczem. Wraz z prof. Karolem Musiołem uważa, że powinien to być tygodnik, aby ukazywał się w miarę często. Nie powinien mieć dużej objętości, aby łatwo można go było ściągnąć poprzez Internet. Artykuły powinny być krótkie, żeby ludzie chcieli je czytać. Jest prawie pewien, że będzie też duża grupa, która będzie chciała je oglądać. Biorąc pod uwagę skalę zainteresowania społeczeństwa Krakowskim Festiwałem Nauki i Warszawskim Festiwałem Nauki oraz Warszawskim Centrum Kopernika widać wyraźnie, że jest zapotrzebowanie na dobrą informację o nauce w naszym społeczeństwie. Na razie nie ma zaspokojenia dla tego zapotrzebowania. Realizacja projektu utworzenia czasopisma wymaga dyskusji, do której zaprosił wszystkich uczestników posiedzenia. Poinformował, że części uczestników posiedzenia przekazał wstępny opis jak inicjatorzy wyobrażają sobie realizację tego projektu. Wyraził nadzieję, że do tej sprawy będzie można wrócić po wakacjach, a przekazane materiały pomogą zastanowić się w wolnym czasie nad tym, czy realizacja tego pomysłu jest realna. Wyraził nadzieję, że patronat nad tym czasopismem mogłoby objąć KRSzWK, ale jeśli na Śląsku działa podobne forum współpracy uczelni, to lepiej byłoby to zrobić wspólnie, zwłaszcza w kontekście pomysłu utworzenia wielkiego regionu Krakowsko-Śląskiego. Przypuszcza, że gdyby rektorzy wspólnie w ramach tego projektu podjęli starania o środki finansowe dla takiego czasopisma, to z pewnością znalazłyby się. Przeprowadził wstępne rozmowy z Prezesem Narodowego Centrum Kultury, który zadeklarował wsparcie tego projektu. Czasopismo nie musiałyby zajmować się tylko czystą nauką. Wskazują na to doświadczenia zebrane w ramach „PAUzy” krakowskiej, która raz w miesiącu zamieszcza dzieła krakowskich i nie tylko krakowskich artystów. Zatem można połączyć naukę z kulturą i twórczością artystyczną. To mogłoby być bardzo atrakcyjne czasopismo, trzeba tylko

pozyskać dla niego fundusze. Sądzi, że wspólny lobbing w Sejmiku Małopolskim mógłby być skuteczny. Wydaje się, że na realizację tego projektu wystarczy kwota 0,5 mln zł rocznie. To nie są duże pieniądze dla tak bogatego regionu jak Małopolska, a co dopiero wspólnie ze Śląskiem. Ponownie zaapelował o zastanowienie się nad tym pomysłem i wskazał, że głównym problemem jest znalezienie redaktora dla tego czasopisma. To musi być człowiek o wielkim autorytecie. Najlepiej gdyby to był tzw. młody emeryt – profesor. Zaoferował wszystkim zainteresowanym materiał dotyczący założeń organizacyjnych czasopisma poświęconego nauce.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zapowiedział powrót do tematu czasopisma poświęconego nauce po dokładnej analizie udziału w międzynarodowym przedsięwzięciu – Atomium Culture. Polega ono na pisaniu artykułów popularnonaukowych w tandemie naukowiec wraz z dziennikarzem. Artykuły te trafiają do kompendium, z którego do publikacji wykorzystują je różne, w tym bardzo silne czasopisma. W projekcie tym uczestniczy kilka uczelni polskich, m.in. Uniwersytet Jagielloński i Politechnika Warszawska. Wyniki tej współpracy nie są jednoznaczne, w jego opinii są raczej bardzo skromne. Być może spowodowane jest to małą liczbą polskich uczelni zaangażowanych w to przedsięwzięcie. Nie mniej, ma ono charakter międzynarodowy. Zgodził się z profesorem A. Białasem, że istnieje ogromna potrzeba uzupełniania wiedzy społeczeństwa i eliminowania braków jakie wykazuje wiele badań w krajach europejskich. Utworzenie czasopisma, które zdoła się przebić na polskim rynku medialnym to poważne wyzwanie. Wszyscy muszą się zastanowić nad planem i przedyskutować tę kwestię zw swoimi działami promocji. Konieczne jest stworzenie wstępnego kosztorysu i biznesplanu, aby następnie dojść wspólnie do jakiegoś porozumienia.

Prof. Andrzej Białas, prezes PAU podkreślił, że projektowane pismo nie może nikogo promować. To nie będzie pismo służące do promocji uczonych lub uczelni, gdyż inaczej nikt go nie będzie czytał, tak jak to ma miejsce z pismami promocyjnymi uczelni, które czytają co najwyżej w wolnej chwili pracownicy. To ma być pismo informacyjne.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak wyjaśnił, że czasopismo będzie służyło promocji nauki. Wyraził zrozumienie dla niechęci profesora A. Białasa do terminu „promocja”, ale zauważył, że współcześnie wszystko traktowane jest jako jakaś forma

promocji. Do tego tematu KRSzWK z pewnością powróci, a wszyscy powinni przemyśleć to zagadnienie.

Ad. 5/ *Panteon Narodowy - sprawy promocyjne przy wsparciu uczelni krakowskich.*

Ref. Prof. Ewa Kutryś, rektor PWST

Panteon Narodowy w Krakowie to wspólne dzieło uczelni krakowskich i w związku z tym, skoro rektorzy nie wycofują się z tej inicjatywy, to powinni zadbać o to, żeby na stronach internetowych uczelni pojawiła się informacja o zaangażowaniu danej uczelni w projekt Panteonu Narodowego. Konieczne jest wsparcie Panteonu wobec trudności z jakimi się boryka, w przeciwnym przypadku nie przetrwa trudności. Prośbę o stworzenie takich informacji na stronach internetowych uczelni przekazał w toku rozmów z panią rektor Ewą Kutryś pan Marek Wasiak, prezes Zarządu Fundacji Panteon Narodowy.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przypomniał, że gdy podjęto decyzję o utworzeniu Panteonu, to wszyscy wyrażali poparcie dla tej inicjatywy, w tym Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który deklarował środki na jego funkcjonowanie. Kiedy jednak przystąpiono do realizacji tej koncepcji, to realnego wsparcia udzieliły tylko niektóre uczelnie. W chwili obecnej załatwione są najtrudniejsze kwestie. W zasadzie Panteon w podziemiach Kościoła św.św. Piotra i Pawła gotowy jest do użytku, nastąpił w nim już pierwszy pochówek – pana Sławomira Mrożka. Grupa pracująca przy Panteonie funkcjonuje społecznie, przy wsparciu niektórych uczelni krakowskich. Nie ma wsparcia ze strony władz państwowych i miejskich. Zarówno minister Zdrojewski, deklarujący wcześniej środki na funkcjonowanie Panteonu i pewne konieczne inwestycje, jak i Prezydent Miasta Krakowa, który miał wziąć na koszt miasta koszty organizacyjne, dotychczas nie udzielili żadnego wsparcia. Chodzi o śmieszne kwoty, 200-300 tys. w skali roku załatwia sprawę funkcjonowania Panteonu. Trudno zrozumieć taką postawę władz Krakowa. Oczywiście zawsze są przeszkody formalne, ale ten bezwład trwa już któryś rok. Stąd inicjatywa, aby uczelnie wsparły promocję Panteonu Narodowego. Chodzi o nagłośnienie faktu istnienia Panteonu, a nie bezpośrednio zaangażowanie uczelni w finansowanie tego projektu. Wraził nadzieję, że prof. Franciszek Ziejka, przewodniczący Rady Programowej Panteonu i pan Marek Wasiak, prezes Zarządu porozumieją się z Prezydentem Miasta Krakowa i rozwiążą podstawowe prozaiczne problemy związane z funkcjonowaniem tego projektu. Przypomniał,

że KRSzWK poparło inicjatywę utworzenia Panteonu, dlatego Fundacja zwróciła się z prośbą do rektorów o wsparcie go poprzez działania informacyjne i promocyjne.

Kinga Drechny-Mucha, kierownik Działu Informacji i Promocji UJ przyznała, że po okresie współpracy z panem Markiem Wasiakiem, gdy wymyślano koncepcje promocji Panteonu Narodowego rzeczywiście nastąpiła stagnacja w tym zakresie ze strony uczelni. Dopiero dzisiaj Uniwersytet Jagielloński zamieścił informację na ten temat. Jednocześnie zwróciła uwagę, że trudno zamieszczać na stronach uczelni informacje o Panteonie i tworzyć odnośniki do jego strony internetowej, gdyż brak na niej bieżących informacji, za to znajdują się na niej nieaktualne informacje, m.in. ciągle zamieszczone są na niej dane o rektorach uczelni krakowskich poprzedniej kadencji. Zwróciła uwagę, że to uczelnie, a nie personalnie rektorzy utworzyły Fundację Panteon Narodowy i wskazane jest aktualizowanie danych o ich władzach.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zgodził się, że wobec braku wsparcia finansowego dla funkcjonowania Panteonu nastąpiło de facto załamanie jego działalności, w tym w zakresie promocji

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś zwróciła uwagę, że to są skutki zerwania współpracy. Teraz uczelnie powinny zastanowić się gdzie w ich serwisie internetowym powinna znaleźć się zakładka z informacją o Fundacji Panteon Narodowy. Może najlepszym rozwiązaniem będzie przygotowanie jednolitego komunikatu na ten temat, który zamieszczą wszystkie uczelnie. Dopiero w dalszej kolejności powinna być możliwość przejścia na strony Fundacji. Oczywiście informacje na stronie Fundacji powinny zostać uaktualnione, ale to jest inna kwestia. Poza tym jakiś zasób historyczny, w tym informacja o inicjatorach powołania Fundacji, czyli rektorach poprzedniej kadencji powinna tam pozostać.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zobowiązał się, że Dział Promocji i Informacji UJ przygotuje tekst na temat Fundacji Panteon Narodowy, który mógłby zostać zamieszczony na stronach internetowych uczelni. Będzie to tekst wyważony i bardzo ogólny. Zarazem porozumie się z panem Markiem Wasiakiem odnośnie aktualizacji stron internetowych Fundacji Panteon Narodowy, należy bowiem pamiętać, że Fundacja jest niezależnym bytem i działa autonomicznie. Uwzględniając brak finansowania działalności Fundacji nie jest zdziwiony, że nastąpiła stagnacja na jej stronie internetowej. Gdyby nie

dobra wola kilku uczelni krakowskich, to Fundacja przestałaby już istnieć. Skoro już mamy Panteon, to uczelnie muszą zrobić wszystko, aby o niego zadbać, bo to ważna sprawa.

Ad. 6. Rola młodych naukowców w strukturze zatrudnienia pracowników naukowych w krakowskich szkołach wyższych – Raport końcowy.

Ref. Mgr inż. Magda Ziółkowska, przewodnicząca PDUK.

Prezentacja w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaproponował, żeby uwzględniając wieloaspektowość raportu oraz ilość zawartych w nim informacji szczegółowo przedyskutować wynikające z niego wnioski na kolejnym posiedzeniu. Zarazem zapytał, czy ktoś chciałby skomentować raport na gorąco, a wobec braku chętnych do zabrania głosu podzielił się swoimi spostrzeżeniami. Zwrócił uwagę, że nie bardzo rozumie jak można rozpocząć studia doktoranckie jeśli nie ma się planu pracy doktorskiej, rozmowy wstępnej z promotorem. Z pewnością nie jest to możliwe na Uniwersytecie Jagiellońskim, nie sądzi by były w ogóle uczelnie, na których kandydat na studia doktoranckie zapisuje się jak do gimnazjum i zamierza robić doktorat obojętnie gdzie i z czego, byle tylko to był doktorat.

Mgr inż. Magda Ziółkowska, przewodnicząca PDUK wyjaśniła, że oczywiście na wszystkich uczelniach kandydat na studia doktoranckie musi przejść procedurę rekrutacyjną, musi uzyskać deklarację promotora i mieć zapewnione środki na badania naukowe. Natomiast w prezentacji chodziło o kwestie materialne, czyli kompleksowe zabezpieczenie komfortowych warunków pracy doktoranta.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak uznał, że można zatem usunąć wzmiankę na ten temat w prezentacji bo jest myląca. Nie bardzo też rozumie termin „komfortowe warunki” studiów doktoranckich. Jeżeli pracę ma napisać promotor, a badania zrobić ktoś inny, to jest absurd. Nie ma innych możliwości, niż komfortowe realizowanie projektu. Skoro opiekun naukowy podejmuje się pewnej działalności i ma młodego adepta, który przechodzi proces rekrutacji, to co może być bardziej komfortowego.

Zwrócił uwagę, że nie można mówić o przypadkach, które są łamaniem prawa. Jeżeli doktorant prowadzi zajęcia dydaktyczne zgodnie z programem studiów, wykonuje pracę naukową, to za to otrzymuje ekwiwalent pieniężny. Jeżeli nie dostaje, to jest to łamanie

prawa. Doktorant nie może prowadzić zajęć dydaktycznych ponad liczbę godzin przewidzianych w programie studiów i nie otrzymywać wynagrodzenia, szczegółowo omawia to regulamin studiów doktoranckich. Nie wyobraża sobie aby mogły być od tego odstępstwa.

W kwestii zatrudniania młodych pracowników uważa, że przedstawione wnioski są optymistyczne. Uczelnie dążą do tego, żeby zatrudniać po studiach doktoranckich, gdyż to jest logiczne z punktu widzenia uczelni. Absolwent studiów doktoranckich to osoba przygotowana do pracy naukowej, przeciwczona w pracy dydaktycznej, czyli idealny kandydat do rozmowy o pracę. Wyraził nadzieję, że wskazany w raporcie odsetek osób zatrudnianych na uczelniach po doktoracie będzie nadal rósł, przynajmniej na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Podziękował za przygotowane opracowanie i podkreślił, że temat wymaga dalszej dyskusji po analizie przedstawionych informacji.

Ad. 7/ Sprawy Bieżące.

- ***Informacja o pracach nad nową formułą Nagrody Phil Epistemoni***

– Ref. Pani Kinga Drechny Mucha, Kierownik Działu Promocji i Informacji UJ

Prace nad nową koncepcją Nagrody Phil Epistemoni zostały podjęte, jednak ze względu na dodatkowe obowiązki wynikające z obchodów Jubileuszu Uniwersytetu Jagiellońskiego nie zostały ukończone. Nastąpiła zmiana Rzecznika Prasowego UJ, nowy rzecznik – pan Adrian Ochalik zobowiązał się, że na październikowe posiedzenie KRSzWK przygotuje nowy projekt. Wówczas rektorzy będą mieli możliwość przedyskutowania tej propozycji i podjęcia decyzji co do dalszych losów Nagrody Phil Epistemoni.

- ***Informacja o realizacji programu Study in Krakow i propozycja programu kolejnego posiedzenia KRSzWK poświęconego w całości umiędzynarodowieniu uczelni.***

– Ref. Pani Kinga Drechny Mucha, Kierownik Działu Promocji i Informacji UJ

Jubileuszu Uniwersytetu Jagiellońskiego także w tym zakresie ograniczył intensywność działań. Nie mniej, podjęta jest współpraca z władzami miejskim i władzami samorządowymi województwa. Ostatnio przygotowana została informacja o Krakowie jako ośrodku akademickim, która ma być integralną częścią miejskiego portalu informacyjnego. Materiał

ten prezentuje zarówno możliwości edukacyjne, jak i potencjał naukowy krakowskich uczelni. Na bazie doświadczeń zebranych w toku realizowania projektu Study in Krakow zwróciła uwagę, iż nie widzi jasno określonego celu tego projektu. Nie wiadomo, do kogo skierowane są materiały promocyjne tworzone w jego ramach oraz strona internetowa. Te spostrzeżenia potwierdził wyjazd na NAFSA do San Diego, który wymagał zaangażowania dodatkowych środków ze strony Uniwersytetu ponad te, które wcześniej zostały przekazane do budżetu Study in Krakow. Tymczasem nie bardzo można wskazać uzasadnienie dla udziału w tych targach. Zastrzeżenia co do sensowności działań w ramach projektu Study in Krakow dzielają przedstawiciele władz miasta Krakowa, z którymi przeprowadzone zostały rozmowy (dyrektor Wydziału Informacji, Turystyki i Promocji Miasta Marcin Knadefer i dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Rafał Kulczycki). Jednak uwzględniając autonomię uczelni w kształtowaniu polityki promocyjnej nie ingerowali dotychczas w realizację tego projektu.

Rektorzy powinni być świadomi, na co przeznaczane są środki uczelni. Konieczne jest uzgodnienie konkretnych celów i racjonalizacja wydatków uczelni na promocję międzynarodową. W związku z tym wskazane jest, aby na październikowym posiedzeniu KRSzWK szeroko omówić strategię w tym zakresie i podjąć konkretne decyzje wynikające z niej.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przypomniał, że uczelnie są zaangażowane w Study in Krakow, Study in Poland, a zarazem rozwijają własne działania w zakresie internacjonalizacji. Jednocześnie oprócz działań na poziomie uczelni, własne działania promocyjne prowadzą wydziały. Wydaje się, że część akcji promocyjnych nie mieści się w granicach poziomu, jakiego należy oczekiwać od uczelni. W związku z tym rektorzy stają przed trudnym zadaniem rozstrzygnięcia, które projekty należy kontynuować, a z których zrezygnować. Uczelnie mają pełną autonomię i konkurują ze sobą, a kryzys demograficzny nasilił tę konkurencję. W tej sytuacji nie ma możliwości ujednoczenia polityki promocyjnej, jednakże wskazane jest ustalenie stanowiska KRSzWK w tym zakresie. W związku z tym zaproponował poświęcenie październikowego posiedzenia KRSzWK tej problematyce, oczywiście z uwzględnieniem także pilnych spraw bieżących. Sukces dyskusji może zapewnić tylko jej dobre przygotowanie, zatem zaangażowane w działania promocyjne jednostki na poszczególnych uczelniach powinny przygotować opracowania na ten temat dla swoich rektorów.

Uzupełnieniem dyskusji nad celami i jakością działań promocyjnych może być dyskusja nad wynikami uczelni krakowskich w rankingach. Dotychczas nie było posiedzenia KRSzWK poświęconego temu zagadnieniu, oczywiście dyskusja dotyczyłaby rankingów krajowych. Rankingi są zwierciadłem pokazującym pewne tendencje i władze uczelni muszą się zmierzyć z obrazem jaki się z nich pokazuje.

Jeśli członkowie KRSzWK nie zgłoszą zastrzeżeń do takiego programu październikowego posiedzenia, to taki będzie jego kształt.

Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do propozycji Przewodniczącego KRSzWK.

- ***Informacja o delegowaniu jako przedstawiciela KRSzWK w Komisji Głównej Nagrody Jakości Nauczania SAPERE AUSO pana dra hab. inż. Jacka Tarasiuka z AGH.***

– Ref. Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak, Przewodniczący KRSzWK

Poprzedni przedstawiciel KRSzWK w Komisji Głównej Nagrody Jakości Nauczania SAPERE AUSO w związku z przejściem na emeryturę zrezygnował z pełnienia tej funkcji. Po konsultacji z rektorem AGH, jako przedstawiciela KRSzWK zgłoszono pana dra hab. inż. Jacka Tarasiuka z AGH. Dokumentacja w materiałach na posiedzenie KRSzWK.

- ***Informacja o postępach w przygotowaniu Dni Jana Pawła II 2014***

- Ref. Rektor UPJPII ks. prof. Władysław Zuziak

Podziękował wszystkim uczelniom za wsparcie dla organizacji Dni Jana Pawła II, dzięki temu tak dobrze udała się ich ostatnia edycja. Przygotowania do tegorocznej edycji trwają, przygotowany został program i pozyskani prelegenci. Udało się też zachować część środków z poprzedniej edycji.

Zaproponował, żeby w związku ze zmianą władz rektorskich UPJPII dotychczasowego przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego ks. prof. Ostrowskiego, prorektora UPJPII zastąpił ks. prof. Wojciech Misztal, prorektor elekt UPJPII. Oczywiście do września organizacją Dni Jana Pawła II będzie jeszcze kierował ks. prof. Ostrowski, żeby przekazanie obowiązków nastąpiło płynnie.

Zebrani zaakceptowali ten wniosek.

W związku ze zmianą władz UPJPII złożył na ręce Przewodniczącego KRSzWK podziękowania za owocną współpracę i dobrą atmosferę. Pokreślił, że mimo dużego zróżnicowania środowiska akademickiego Krakowa, udało się dzięki harmonijnej współpracy i pozyskaniu dla niej władz miasta i województwa, tak wiele cennych inicjatyw realizować. Ma nadzieję, że uda się zebrane w toku prac KRSzWK doświadczenia wykorzystać w ramach Europejskiej Federacji Katolickich Uniwersytetów, w której jest wiceprzewodniczącym. Żywo w pamięci zachowa spotkania KRSzWK i pracę dla dobra nauki polskiej.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przekazał ks. prof. dr hab. Władysławowi Zuziakowi adres z podziękowaniem za działalność na forum KRSzWK oraz owocną współpracę z uczelniami krakowskim. Kopia adresu w załączeniu.

- ***Informacja o terminach inauguracji roku akademickiego 2014/2015.***
– Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak, Przewodniczący KRSzWK

Poinformował, że rektorzy otrzymali terminarz inauguracji roku akademickiego 2014/2015. Zwrócił uwagę, że nie udało się zrealizować pomysłu rektora Politechniki Krakowskiej, prof. Kazimierza Furtaka, aby zorganizować wspólną inaugurację w Krakowie. Pomysł przewidywał organizację wspólnej inauguracji, na której obecne byłyby władze województwa i miasta, a następnie w tym samym dniu wewnętrznych inauguracji na poszczególnych uczelniach. Miejsce inauguracji wspólnej mogłoby być rotacyjne, co roku na innej uczelni. Taką inicjatywę kilka lat temu podjęło środowisko akademickie Wrocławia z miernym skutkiem i nie kontynuowało jej.

Zaproponował rozważenie realizacji tego pomysłu w przyszłym roku w trakcie inauguracji roku akademickiego 2015/2016.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś podziękowała Rektorowi UJ za akceptację organizacji inauguracji roku akademickiego 2014/2015 PWST po południu w tym samym dniu, co inauguracja roku akademickiego na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Zaproponowała, żeby inauguracja 1 października na Uniwersytecie Jagiellońskim była tą centralną wspólną inauguracją, na której będą wszyscy rektorzy i przedstawiciele władz wojewódzkich itd. Następnie po południu wszystkie uczelnie zrobią swoje wewnętrzne inauguracje. Dzięki temu tylko 1 październik byłby wyłączony z zajęć.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zadeklarował, że oczywiście jest to możliwe, co roku wykład inauguracyjny mógłby być z innej uczelni. Po południu odbyłyby się inauguracje wewnętrzne, gdyż są one konieczne. Jednak pomysł wymaga przedyskutowania, także na forum wewnątrz poszczególnych uczelni.

Zaapelował jednocześnie, aby inauguracja na Uniwersytecie Jagiellońskim odbywała się 1 października ze względu na kilkuwiekową tradycję.

Poprosił, żeby Rektor PK przygotował projekt realizacji takiej wspólnej inauguracji na październikowe posiedzenie KRSzWK.

Rektor PK prof. Kazimierz Furtak zadeklarował przygotowanie projektu wspólnej inauguracji na kolejne posiedzenie KRSzWK.

Rektor UEK prof. Andrzej Chochół zapowiedział organizację jubileuszu 90-lecia Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie i zaprosił wszystkich na inaugurację tego Jubileuszu 6 października br. oraz główne uroczystości jubileuszowe 28 maja 2015 roku. Poprosił o rezerwację tych terminów i zapowiedział przesłanie oficjalnych zaproszeń.

Rektor PK prof. Kazimierz Furtak również poinformował o obchodach Jubileuszu 70-lecia Politechniki Krakowskiej i zaprosił wszystkich na główne uroczystości 14 maja 2015 roku

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller poprosił, żeby w związku z planowaniem inauguracji roku akademickiego 3 października przez pięć uczelni, porozumiały się one odnośnie tego, które będą w tym dniu organizowały wręczanie odznaczeń państwowych. Zgodnie z przepisami wręczać je może Wojewoda lub Wicewojewoda, nie ma w związku z tym możliwości aby zorganizować taką uroczystość w pięciu miejscach.

W nawiązaniu do zgłoszonego zapotrzebowania na powierzchnię magazynową dla Biblioteki PAU poinformował, że Skarb Państwa nie posiada obiektu w dobrym stanie technicznym, jaki jest wymagany do przechowywania tak cennych zbiorów. Zwrócił uwagę, że w Krakowie trwa budowa Archiwum Narodowego, która będzie trwała jeszcze dwa lata. Planował dołączenie do Archiwum Narodowego Archiwum Urzędniczego i niemal uzgodnił realizację tego pomysłu, jednak z braku środków finansowych musiał zrezygnować z realizacji tego projektu.

Archiwum Narodowe może być dobrym partnerem dla Biblioteki PAU, ale też dla innych instytucji mających podobne problemy.

Zaproponował, że jeśli ktoś jest gotów zamienić 1000 m powierzchni magazynowej potrzebnej Bibliotece PAU na atrakcyjną dla niego nieruchomość Skarbu Państwa znajdującą się pod zarządem Wojewody Małopolskiego, to z radością przystąpi do takiej transakcji.

Zwrócił uwagę, że Skarb Państwa będzie przez kilka tygodni właścicielem kilkuset hektarów gruntu. Po czym powstanie spółka celowa, czyli spółka praw handlowego, która już nikomu niczego nie da, gdyż oznaczałoby to złamanie prawa. W związku z tym przez kilka tygodni Wojewoda Małopolski będzie dysponował nieruchomościami o ogromnej wartości, ale potem ponownie stanie się ubogi. Część rektorów wizytowała te tereny. Zaapelował, aby dać mu szansę podzielenia się tymi zasobami.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował za informacje, które wymagają analizy przez rektorów. Jest to niepowtarzalna szansa, którą można wykorzystać.

Tereny te są relatywnie dość blisko położone, w odległości półgodzinnej jazdy samochodem.

Przypomniał, że w zakresie organizacji inauguracji roku akademickiego 2014/2015 nic się nie zmienia, gdyż nie ma gotowego projektu wspólnej organizacji.

Podziękował wszystkim za współpracę w bieżącym roku akademickim i udział w posiedzeniach KRSzWK, a gospodarzowi za organizację obecnego posiedzenia i zamknął obrady.

Protokołował
mgr Leszek Śliwa

Przewodniczący Kolegium Rektorów
Szkół Wyższych Krakowa

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak