

**Protokół z posiedzenia
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 4 lutego 2015 roku**

Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego w Krakowie

I. Obecni na posiedzeniu – Lista Obecności w załączeniu

II. Program posiedzenia – w załączeniu

III. Przebieg obrad

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak powitał zaproszonych na obrady Członków KRSWK i Gości oraz przedstawił:

- Rektora Akademii Ignatianum - ks. dra hab. Józefa Bremera, prof. Ignatianum,
- Przewodniczącego Porozumienia Samorządów Studenckich Uczelni Krakowa – Pana Dawida Kolendę.

Następnie poprosił o zabranie głosu Gospodarza posiedzenia prof. dra hab. Jerzego Malca, Rektora Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego w Krakowie.

Rektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego w Krakowie prof. Jerzy Malec powitał uczestników posiedzenia i podziękował za przyjęcie zaproszenia, po czym zaprosił obecnych do obejrzenia filmu o Krakowskiej Akademii. Po projekcji filmu powiedział, że czasem może się wydawać, iż sytuacja dla szkolnictwa wyższego w Polsce jest coraz gorsza, ale nie jest aż tak źle, ponieważ wszystkie dobre uczelnie – zarówno publiczne jak i niepubliczne – borykają się z trudną sytuacją demograficzną, ale jakoś sobie z nią radzą. Pan Rektor Malec podziękował za możliwość zaprezentowania bieżących spraw z ostatniego roku, gdyż jak powiedział chciał przybliżyć - to co się w Krakowskiej Akademii wydarzyło.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował za możliwość obejrzenia filmu dodając, że z radością spotyka się z Panem Rektorem Malcem w Warszawie, w maju podczas ogłoszenia wyników rankingu Perspektyw. Obecność Krakowskiej Akademii jest bardzo mocno zaakcentowana w wielu kierunkach i dziedzinach i to jest powód do gratulacji, ponieważ zdaniem Pana Rektora rankingi są bardzo istotne dla każdej uczelni. Istotne jest też to, że mimo tylko 15 lat istnienia Krakowska Akademia jest już w mentalności krakowskiej elementem stałym. Pan Rektor przypomniał także, że to właśnie telewizja Krakowskiej Akademii zrealizowała film w czerwcu ubiegłego roku podczas pochodu rektorów z okazji uczczenia 25-tej rocznicy wolnych wyborów i w imieniu wszystkich obecnych podziękował Panu Rektorowi Malcowi za przekazanie płytki z nagraniem tej uroczystości.

Rektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego w Krakowie prof. Jerzy Malec dodał, że dla Krakowskiej Akademii jest wielkim zaszczytem członkostwo w Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak jeszcze raz podziękował Panu Rektorowi Malcowi, po czym zaprosił do referowania punktu 1 programu posiedzenia informując obecnych, że Marszałek Województwa Małopolskiego Marek Sowa z powodu wyjazdu do Warszawy jest nieobecny, a punkt jego będzie referował Członek Zarządu Województwa Małopolskiego Pan Leszek Zegzda.

pkt 1. Propozycja lokalizacji w Krakowie Małopolskiego Centrum Nauki.

Członek Zarządu Województwa Małopolskiego Pan Leszek Zegzda powitał wszystkich zebranych i podziękował za możliwość wystąpienia podczas obrad KRSWK. Poinformował, że Małopolskie Centrum Nauki to inwestycja, która ma być zrealizowana w Krakowie, a jej budowę zaplanowano na lata 2014-2020. MCN w założeniach będzie ofertą skierowaną do młodych ludzi, aby zainteresować ich nauką i nowymi technologiami, ale także jako forma spędzania wolnego czasu dla rodzin z dziećmi. Inwestycja ta miałaby mieć podobny charakter jak Centrum Nauki Kopernik w Warszawie, który jak wiadomo cieszy się wielką popularnością. W pierwszym etapie było uwzględnianych siedem lokalizacji, ostatecznie wskazane pozostają – do dalszych konsultacji, do których Pan Marszałek serdecznie zaprasza grono Rektorów – dwie lokalizacje tj. pierwsza znajduje się przy ul. Skrzatów (dawne tereny wojskowe) w dzielnicy Grzegórzki przy wałach Wisły, natomiast druga przy ul. Babińskiego w dzielnicy Dębniki w pobliżu szpitala. Zarówno pierwsza jak i druga lokalizacja posiada swoje zalety i wady. A mianowicie jeśli chodzi o lokalizację na Grzegórkach to jest to spory 8,2 ha teren przylegający do wałów Wiślanych, posiadający wysokie walory urbanistyczne i dość dobrą komunikacją miejską. Na tym terenie ma być także wybudowane Centrum Muzyki. Kłopotem natomiast może tutaj być znajdujący się na tym terenie zabytkowy fort. Teren do zagospodarowania na Dębnikach jest czterokrotnie mniejszy 2,3 ha, i znajduje się na nim dawny folwark - a to z kolei powoduje, że taki układ architektoniczny został wpisany do rejestru zabytków i taki musi pozostać. Ogromnym atutem jest to, że teren ten jest własnością miasta, komunikacja natomiast jest bardzo ograniczona, obecnie możliwy jest właściwie tylko dojazd samochodem. Zaletą jest tutaj bliskość autostrady, gdyż ten projekt ma być skierowany nie tylko do mieszkańców Krakowa, ale całej małopolski. Pan Marszałek Zegzda poprosił Państwa Rektorów o deklarację wyboru jednej z przedstawionych lokalizacji.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak powiedział, że jest w pewnym kłopotcie, gdyż pamięta spotkanie z Panem Marszałkiem Makiem Sową gdzie został wstępnie poruszony ten temat, ale to było jedyne spotkanie w którym uczestniczył. Zdaniem Pana Rektora Nowaka bardzo trudno jest się ustosunkować do tematu, nie wiedząc do końca co ma być na danym terenie wybudowane tzn. jaki budynek, o jakiej kubaturze i jakie będzie musiał spełniać funkcje. Dodał, że jeśli ma on spełniać podobne funkcje jak Centrum Nauki Kopernik w Warszawie to żadna z propozycji nie jest dość dobra. Pan Rektor zapytał kto dokonał wyboru tych lokalizacji.

Członek Zarządu Województwa Małopolskiego Pan Leszek Zegzda odpowiedział, że z całą pewnością nie będzie to taki sam rozmach jak Centrum Nauki Kopernik w Warszawie. Założenie jest takie, że będzie to Centrum Nauki takie, które w tych przestrzeniach może być wybudowane. W chwili obecnej założono środki finansowe na wykonanie projektu technicznego i jest on w tym momencie jest przygotowywany. Niestety pozostałe lokalizacje, które Zarząd Województwa Małopolskiego brał pod uwagę odpadły z różnych powodów np. prawa własności.

Z-ca Przewodniczącego KRSWK prof. Tadeusz Słomka zapytał, czy członkowie KRSWK mogliby otrzymać informacje o założeniach projektowych, czy choćby koncepcji.

Członek Zarządu Województwa Małopolskiego Pan Leszek Zegzda – założenia projektowe zakładają budynek o kubaturze 10.000 m². Dodał, że informacje znajdują się w materiałach, które zostały rozdane na dzisiejszym spotkaniu – **załącznik nr 1**.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak odpowiedział, że żaden z uczestników dzisiejszego spotkania nie otrzymał wcześniej materiałów, aby miał czas się z nimi zapoznać w związku z czym trudno podejmować jakiegokolwiek decyzje przeglądając założenia projektowe w tym momencie. Dodatkowo nikt z obecnych nie uczestniczył w żadnym innym spotkaniu w tej sprawie niż tym wspomnianym na początku, gdzie były przedstawione wstępne hasła i faktycznie dla samej idei wyrażono poparcie. Pan Rektor poprosił, aby odłożyć ten temat na inny termin.

Członek Zarządu Województwa Małopolskiego Pan Leszek Zegzda – zgodził się z prośbą Pana Rektora Nowaka dodając, że został poproszony o przedstawienie tej sprawy, ale oczywiście nie oczekuje, że dzisiaj zostanie podjęta decyzja. Zaproponował, że może na następnym spotkaniu KRSWK powróci do tej sprawy.

Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa ds. rozwoju miasta Elżbieta Koterba – dodała, iż ze względu na to, że odpowiada za rozwój miasta to chciałaby przypomnieć pewne ustalenia, dotyczące wskazanego obszaru przy ul. Skrzatów. Pani Prezydent poinformowała, że ten obszar jest już rozdysponowany tak, że nie ma możliwości zamieszczenia tam dodatkowej funkcji jakim jest Małopolskie Centrum Nauki bo, po pierwsze z inwentaryzacji ziemi wychodzi iż 1/3 tego obszaru to będzie park ze względu na chronioną zielen, która nie nadaje się do tego, aby ją nawet przesadzić, w 1/3 jest to obszar w którego posiadanie weszła już Akademia Muzyczna, a pozostała 1 działka miała być kiedyś przeznaczona na Centrum Muzyki. Planuje się więc utworzenie na tym obszarze kompozycji łączącej trzy elementy: Akademia Muzyczna, Centrum Muzyki i Park Muzyki. Pani Prezydent nawiązała też do wypowiedzi Pana Rektora Nowaka nawiązującego do spotkania u Pana Marszałka i poinformowała, że była na nim przedstawiona bardzo interesująca propozycja lokalizacji Centrum Nauki, której tutaj zabrakło, a mianowicie na Czyżynach, na terenie, który jest we władaniu Politechniki Krakowskiej. Plan był dalece akceptowany, ze względu na świetną komunikację oraz ciągłość lokalizacji usług metropolitalnych np. bliskość Areny Kraków, a jest to bardzo ważne, gdyż taka usługa musi być świetnie skomunikowana – komunikacją miejską zbiorową. Pani Prezydent poprosiła o wyjaśnienie dlaczego w tych przedstawionych dwóch propozycjach komunikacja miejska nie jest w ogóle rozpatrywana i jakich powodów z niej zrezygnowano.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak poprosił Pana Marszałka Leszka Zegzdę o przekazanie Panu Marszałkowi Sowie, że KRSWK popiera tą inicjatywę, ale muszą mieć możliwość zapoznania się z materiałami, aby mogli ustosunkować się do przedstawianych propozycji.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas dodał, że jakiś czas temu prof. Stanisław Waltoś proponował dla tego projektu lokalizację w budynku Dworca Głównego i zapytał czy była ona rozważana.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak odpowiedział, że na spotkaniu u Marszałka była omawiana ta lokalizacja, ale została odrzucona gdyż stwierdzono, że budynek jest za mały, aby spełnić warunki aplikowania do konkursu. Dodatkowo zakładano bardzo dużą powierzchnię terenu np. wstępnie zaproponowano teren Uniwersytetu w Witkowicach, ale stwierdzono, że ten teren jest za mały.

Z-ca Przewodniczącego KRSWK prof. Ewa Kutryś dodała, że doskonale pamięta to pierwsze spotkanie u Pana Marszałka i padały wtedy różne pomysły między innymi

propozycja lokalizacji w budynku Dworca Głównego, ale już wtedy mówiło się o dużej powierzchni i przestrzeni. Pani Rektor stwierdziła, że jeżeli teraz zaczniemy od tego, że budujemy coś co ma 10.000 m² to szkoda na to czasu, gdyż jest to za mała powierzchnia. Jeżeli filozofia działania jest taka, że mamy tylko tyle miejsca i możemy wybudować tylko tyle, to szkoda i wysiłku i pieniędzy.

Dyrektor ACK Cyfronet AGH prof. Kazimierz Wiatr zaznaczył, że dzisiaj zetknął się z tym tematem pierwszy raz, ale w pełni popiera myślenie, że w tym projekcie musi być zagwarantowana duża przestrzeń. Jeżeli więc dzisiaj stać nas tylko na takie a nie inne pieniądze, to trzeba przewidzieć drugi krok i wtedy to będzie miało sens. Kraków rzeczywiście jest dobrym miejscem, takie Centrum jest bardzo potrzebne i tutaj nie ma żadnych wątpliwości, natomiast trzeba to zrobić z odpowiednim rozmachem i formatem gdyż nie tylko forma, ale i treść ma tutaj ogromne znaczenie.

Rektor Akademii Muzycznej prof. Łapiński podziękował Pani Prezydent za poruszenie sprawy lokalizacji Centrum Muzyki. Dodał, że Rektorzy mieli przyjemność podpisać bardzo ważny dokument o współpracy uczelni w tworzeniu nowego projektu Nowa Huta 2, a tam znajduje się bardzo dużo terenu do wykorzystania. Można zatem wykorzystać ten pomysł, który raczej nie ograniczałby ani wizji, ani planów. Pan Rektor dodał, iż ze względu na to, że jest to nowy projekt to zapewne dlatego nie był do tej pory brany pod uwagę.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak powtórzył, że oczywiście członkowie Kolegium Rektorów maksymalnie chcą pomóc, ale muszą z tematem się zapoznać i w związku z powyższym powrócą do dyskusji w innym terminie.

Członek Zarządu Województwa Małopolskiego Pan Leszek Zegzda – obiecał, że postara się aby uczestnicy tego spotkania mieli możliwość zapoznania się z tematem. Dodał, że początkowo było rozpatrywanych 7 lokalizacji, ale zespoły urbanistyczne z różnych powodów - w większości finansowych - je odrzucały. Trzeba też pamiętać, że środki wydzielone na budowę Centrum Nauki to tylko 100 mln. zł. co daje pewne wyobrażenie jaki można mieć rozmach jeśli chodzi o budowę. Oczywiście za takie pieniądze nie będzie to wielkie gmaszysko, a raczej budynek na miarę możliwości którymi dysponujemy w ramach MRPO (Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego). Jeśli Kolegium Rektorów uzna, że za takie pieniądze nie warto budować, to oczywiście stanowisko to będzie uszanowane. Natomiast jeśli chodzi o Centrum Muzyki, to na tą chwilę budowa filharmonii ze środków europejskich nie jest możliwa, więc ta sprawa odchodzi w nieokreśloną przyszłość.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak dodał, że wszyscy tutaj obecni wiedzą jak trudną walkę o zdobycie funduszy finansowych prowadzi Pan Marszałek. Zaproponował, aby powrócić do tego tematu w mniejszym gronie i przedyskutować realia ponieważ uważa, że jeśli Kraków zrobi coś co nie będzie porównywalne z Centrum Nauki Kopernik w Warszawie, to miasto się ośmieszy.

Z-ca Przewodniczącego KRSWK prof. Tadeusz Słomka powiedział, że patrząc realistycznie to za 100 mln zł. możemy wybudować kilka tysięcy m² powierzchni jeśli doliczyć wyposażenie. Pan Rektor podał przykład wybudowanego Centrum Energetyki AGH gdzie sam budynek to kwota 102 mln. zł., a wyposażenie kosztowało drugie tyle. Zapytał czy to 100 mln. zł. jest na całość inwestycji, bo jeśli tak, to musi być przygotowana bardzo dobra

koncepcja co za te pieniądze można zrobić, choć obawia się, że z takim ograniczeniem będzie to bardzo trudne.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak wspomniał, że Uniwersytet Jagielloński wybudował Centrum Edukacji Przyrodniczej za środki unijne, a w niedługim czasie odbędzie się uroczystość jego otwarcia. Miejsce to jest imponujące, a zbiory tak bogate, że sam Pan Rektor nawet nie wiedział, że coś takiego jest na Uniwersytecie. Być może, można by poszerzyć tą ofertę o Centrum Nauki. Pan Rektor dodał, że w Polsce tylko Uniwersytet Jagielloński posiada CEP, a w Europie tylko niektóre miasta.

Członek Zarządu Województwa Małopolskiego Pan Leszek Zegzda powiedział, że przyjmuje to do wiadomości i temat ten będzie poruszony na spotkaniu grupy roboczej, aby wypracować prezentację która uzyska w tym gronie jakieś stanowisko.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak dodał, że w Krakowie są osoby które były bardzo zaangażowane w działania Kopernikowskie i znają ten temat od tzw. podszewki. Można zatem zaprosić ich na takie spotkanie, aby odpowiedzieli jakie są realia.

pkt 2. Nagroda PHIL EPISTEMONI – przedstawienie zgłoszonych kandydatur oraz głosowanie.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak przypomniał, że zgodnie z ustaleniami z poprzedniego posiedzenia KRSWK została przygotowana nowa uchwała dotycząca przyznawania nagrody Phil Epistemoni dla dziennikarzy i publicystów bądź redakcji za wybitne osiągnięcia w działalności na rzecz szkolnictwa wyższego, nauki oraz kultury i sztuki. Uchwała ta różni się od swojej poprzedniczki dwoma zapisami, tj. po pierwsze KRSWK na jej podstawie może przyznać jedną bądź dwie nagrody, a po drugie dodano zapis, że może ona być przyznana nie częściej niż raz na dwa lata. Pan Rektor poprosił o wyświetlenie nowego zapisu uchwały, a Państwa Rektorów - Członków KRSWK o głosowanie.

Rektorzy KRSWK - przyjęli w głosowaniu jawnym – jednomyślnie – projekt uchwały KRSWK w sprawie: ustanowienia nagrody dla dziennikarzy i publicystów lub redakcji za wybitne osiągnięcia w działalności na rzecz: szkolnictwa wyższego, nauki oraz kultury i sztuki.

Uchwała nr 1/2015
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 4 lutego 2015 roku

w sprawie ustanowienia nagrody dla dziennikarzy i publicystów lub redakcji
za wybitne osiągnięcia w działalności na rzecz:
szkolnictwa wyższego, nauki
oraz kultury i sztuki

§ 1

Mając na względzie społecznie doniosłą rolę prasy, radia i telewizji w informowaniu opinii publicznej o problemach i perspektywach rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki oraz kultury i sztuki w Polsce, Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa (zwane dalej: Kolegium Rektorów) ustanawia nagrodę za wybitne osiągnięcia w tej dziedzinie działalności publicystycznej.

§ 2

Dziennikarzom i publicystom, bądź redakcji szczególnie wyróżniającym się w działalności, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały, Kolegium Rektorów, nie częściej niż raz na 2 lata, może przyznać jedną lub dwie nagrody pieniężne.

§ 3

Kandydatów do nagrody zgłaszają w formie pisemnej członkowie Kolegium Rektorów do końca roku kalendarzowego poprzedzającego rok przyznania nagrody.

§ 4

Uchwała Kolegium o przyznaniu nagrody powinna zostać podjęta na kolejnym posiedzeniu Kolegium Rektorów.

§ 5

Uchwała Kolegium Rektorów o przyznaniu nagrody zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej 2/3 ogólnej liczby członków Kolegium Rektorów.

§ 6

Wręczenie nagrody/nagród następuje na posiedzeniu Kolegium Rektorów.

§ 7

Mocą niniejszej uchwały uchylone zostają postanowienia uchwały z dnia 22.01.1997 roku.

Przewodniczący KRSWK po zakończeniu głosowania poprosił Pana Adriana Ochlika – Rzecznika Prasowego UJ o przedstawienie zgłoszonych kandydatur do nagrody Phil Epistemoni..

Rzecznik Prasowy UJ Adrian Ochalik podziękował, że przesłane zgłoszenia kandydatów do tej nagrody dodając, że pretendowali oni do dwóch kategorii: lokalnej i ogólnopolskiej.

W kategorii lokalnej zostały zgłoszone następujące osoby:

- 1) Magdalena Drohomirecka - TVP Kraków,
- 2) Marta Mastyło – TVP Kraków,
- 3) Paweł Stachnik – Dziennik Polski

natomiast w kategorii ogólnopolskiej:

- 1) Urszula Mirowska-Łoskot – Dziennik Gazeta Prawna
- 2) Piotr Kieraciński – Forum Akademickie

Następnie Pan Adrian Ochalik krótko przedstawił sylwetki kandydatów - **załącznik nr 3**.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak dodał, że analizując sylwetki kandydatów stwierdził, że jego zdaniem uzasadnione są tylko kandydatury do nagrody lokalnej. Natomiast zupełnie nie widzi podstaw do nagradzania tą nagrodą dziennikarzy ogólnopolskich, jak np. Pana Kieracińskiego, którego zna i bardzo poważa, ale jego zdaniem Pan Kieraciński prowadząc Forum Akademickie będzie pisał o szkolnictwie wyższym, bo to jest jego zadanie.

Rektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego w Krakowie prof. Jerzy Malec powiedział, że on zgłosił dwie kandydatury do nagrody ogólnopolskiej i m.in. była to właśnie kandydatura Piotra Kieracińskiego. Zdaniem Pana Rektora Malca nie jest prawdą, że gdy jakieś czasopismo zajmuje się daną problematyką w sposób profesjonalny, to nie należy mu się ta nagroda. Dodał, że po pierwsze to Forum Akademickie było już wcześniej nagradzane przez KRSWK, a po drugie to nie jest nagroda dla tego czasopisma tylko dla konkretnej osoby, która robi ogromnie dużo dla szkolnictwa wyższego. Pan Rektor Malec uważa też, iż Forum Akademickie jest jedynym czasopismem w Polsce, które w sposób obiektywny, rzetelny i merytoryczny przedstawia problemy szkolnictwa wyższego, a wracając do red. Kieracińskiego to uważa, że niestety brakuje dziennikarzy znających się na tej problematyce. Drugą zgłoszoną osobą jest Pani redaktor Urszula Mirowska-Łoskot, która zdaniem Rektora Malca jest jedną z niewielu dziennikarek, rozumiejącą problematykę szkolnictwa wyższego. Dodał, że pracuje ona w Gazecie Prawnej, a to już nie jest czasopismo, zajmujące się omawianą problematyką jak wymienione wcześniej Forum Akademickie. Zdaniem Pana Rektora Malca obie kandydatury są w pełni uzasadnione, ale gdyby miał wybierać to ze względu na to, iż Forum Akademickie jako czasopismo otrzymało już nagrodę od KRSWK poparłby kandydaturę Pani Urszuli Mirowskiej-Łoskot.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował Panu Rektorowi Malcowi dodając, że na szczęście zdania Rektorów są podzielone i chociaż uważa Pana redaktora Kieracińskiego za wspaniałego fachowca to i tak nie zgadza się z opinią Pana Rektora Malca. Uważa, że ta nagroda powinna być przyznawana za coś ekstra, a nie po prostu za dobrą robotę bo to się mija z celem.

Rektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego w Krakowie prof. Jerzy Malec zapytał, czym (rozważając zgłoszenia do nagrody lokalnej) takim zasłużyła się dla szkolnictwa wyższego redaktor Magdalena Drohomirecka z TV Kraków?

Prorektor UJ ds. Collegium Medicum prof. Piotr Laidler powiedział, że chciałby zaprotestować przeciwko popieraniu bądź nie jakiegokolwiek z kandydatur w tej chwili

dodając, że nie widzi w tym nic złego aby nagrodzić osobę, która zajmuje się zawodowo jakimś obszarem, choć nawiązując do pytania Rektora Malca musi powiedzieć, że będzie bronić Pani redaktor Drohomireckiej.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak powiedział, że każdy ma prawo wyboru dlatego nie będzie już przedłużał tej dyskusji.

Z-ca Przewodniczącego KRSWK prof. Tadeusz Słomka zaznaczył, że uchwała pozwala nam na głosowanie na kogoś i z regionu i z Polski.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak zaprosił do głosowania wyjaśniając, że swój głos można oddać na jedną osobę bądź dwie, ale po jednej w danej kategorii. Pan Rektor poprosił Komisję Skrutacyjną w składzie: Adrian Ochalik – Rzecznik Prasowy UJ oraz Maciej Rogala – Rzecznik Prasowy UJ CM o zebranie kart do głosowania, podliczenie głosów i ogłoszenie wyników.

Rzecznik Prasowy UJ Adrian Ochalik przedstawił wyniki głosowania.

Uprawnionych do głosowania 20 osób w tym obecnych 17.

Oddano 17 głosów w tym 2 nieważne. I tak:

- w kategorii lokalnej:

- 1) Magdalena Drohomirecka – 8 głosów
- 2) Marta Mastyló – 2 głosy
- 3) Paweł Stachnik – 5 głosów

- w kategorii ogólnopolskiej:

- 1) Urszula Mirowska-Łoskot – 3 głosy
- 2) Piotr Kieraciński – 5 głosów

W kategorii lokalnej Pani Magdalena Drohomirecka zdobyła 51% głosów, natomiast w kategorii ogólnopolskiej żaden z kandydatów nie zdobył wymaganych 51% głosów.

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa - w głosowaniu tajnym - postanowiło przyznać 1 nagrodę Phil Epistemoni za wybitne osiągnięcia w działalności na rzecz: szkolnictwa wyższego, nauki oraz kultury i sztuki - Pani redaktor Magdalenie Drohomireckiej z TVP Kraków.

pkt. 3. Projekt „Study In Krakow” podsumowanie dotychczasowych działań oraz propozycja modyfikacji projektu.

Kierownik Działu Promocji i Informacji UJ – Kinga Drechny-Mucha przypomniała, że wraca do tematu poruszanego na KRSWK w czerwcu ubiegłego roku i w imieniu większości kolegów prowadzących biura promocji na krakowskich uczelniach chciałby prosić

o możliwość modyfikacji projektu, gdyż mimo wielu lat działania i celów jakie ten projekt stawiał przed sobą musi on być dostosowany do obecnych potrzeb i zmian. Pani K. Drechny-Mucha poinformowała, iż obecnie tylko 6 uczelni krakowskich z 10 - które pierwotnie w 2008 roku, w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim weszły w konsorcjum - jest uczestnikami projektu Study in Kraków. Założeniami tego projektu była wspólna promocja krakowskiego ośrodka akademickiego, czyli promocja miasta we współpracy z uczelniami poprzez aspekt edukacyjny. Były to wspólne działania na rzecz promocji dziedziny naukowej i badawczej, stworzenie wspólnej identyfikacji wizualnej i promowanie się z wykorzystaniem różnych narzędzi np. targów, broszurek, ulotek i wszystkiego tego co jest wykorzystywane do promocji w obecnych czasach. Uczelnie, które przystąpiły do tego projektu były reprezentowane przez różne jednostki wewnętrzne, w większości przez biura współpracy z zagranicą, ponieważ wówczas większość uczelni nie posiadała jeszcze działów promocji. Przez ten okres czasu czyli od 2008 roku uczelnie wydatkowały prawie 1 mln zł na ten projekt, a budżet ubiegłoroczny to ok. 155 tys zł. W projekcie w chwili obecnej pozostało tylko 6 uczelni w tym 4 zadeklarowało, że chcą uczestniczyć w nim nadal, a dwie (w tym m. in. UJ, aczkolwiek UJ chce nadal brać w tym udział) jeszcze nie zadeklarowały się w sensie formalnym. Nie mniej jednak projekt ten musi być zmodyfikowany w taki sposób, aby nie był (jak do tej pory) tylko pozyskiwaniem studentów do programu Erasmus, gdyż to nie jest jedyna droga, promująca Kraków jako miasto akademickie. Sama nazwa „Study in Kraków” nawiązuje do studiowania. Tak więc idea jest taka, aby nieco poszerzyć ten projekt o wersję polską, aby na powrót zaangażować uczelnie, które z się niego wycofały oraz te, które nigdy nie brały w nim udziału, tak aby na nowo można było stworzyć coś „co absolutnie ma racje bytu”. Powstała zatem konieczność wypracowania nowego porozumienia między Uczelniami a Urzędem Miasta Krakowa z którym to odbyto rozmowy na ten temat i nie tylko uzyskały one akceptację, ale dwaj Dyrektorzy ds. promocji oraz rozwoju miasta zaoferowali, że chcą i wezmą w swoje ręce koordynowanie ze strony urzędu miasta całościowo tego projektu, oczywiście współpracując ściśle z wyznaczonymi przedstawicielami uczelni. Dodała, że to co ma być zrobione jest dosyć proste, a mianowicie będzie to odejście od targów i wydawania w niewielkiej ilości sztuk folderów, a skupienie się na zbudowaniu porządnego narzędzia jakim jest strona internetowa. Czas realizacji tego projektu założono na 1,5-2 lat. Strona ta będzie funkcjonowała, jako część portalu Urzędu Miasta Krakowa, a nie jako osobna strona tak jak to funkcjonuje do tej pory. A zatem musi być przygotowana bardzo dobrze graficznie i wypełniona informacjami na temat tego co Uczelnie i Miasto mają do zaoferowania. Strona ma być dedykowana nie tylko potencjalnym kandydatom na studia, ale wszystkim tym którzy są zainteresowani Krakowem akademickim tj. przedsiębiorcom, inwestorom, pracodawcom itd. Pani Kinga Drechny-Mucha poprosiła o poparcie przez KRSWK woli rozwinięcia i zmodyfikowania tego projektu dodając, że jeśli będzie taka wola to projekt porozumienia pomiędzy Urzędem Miasta Krakowa a Uczelniami jak również propozycje udziału finansowego zostaną przedstawione do wglądu. Pani K. Drechny-Mucha uważa, że koszt roczny projektu powinien być o połowę niższy niż w latach poprzednich gdyż działania będą głównie skoncentrowane na budowie strony.

Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa ds. rozwoju miasta Elżbieta Koterba potwierdziła, że odbyło się spotkanie zainteresowanych w urzędzie miasta i wydaje się koniecznym jego modyfikacja, gdyż nie spełnia on celu w jakim powstał. Dodała też, że miasto nadal deklaruje 50 tys. zł. rocznie na ten cel, a taka kwota umożliwi realizację nowych założeń.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas dodał, że gorąco popiera ten projekt ponieważ uważa, iż jest strasznie ważne aby to właśnie na stronie miasta pojawił się fakt, że Kraków jest

głównie ośrodkiem akademickim i nauki. Do tej pory ta właśnie część propagandy naszego miasta była kompletnie zaniedbana.

Z-ca Przewodniczącego KRSWK prof. Tadeusz Słomka także gorąco poparł ten projekt gdyż od początku jego idea była dobra i słuszna, a nowa koncepcja bardzo podoba się Panu Rektorowi. Dodał też, że jeśli miasto daje na ten projekt 50.000 zł to wkład finansowy uczelni będzie naprawdę niewielki i nie wolno z tego zrezygnować. Pan Rektor ma nadzieję, że te 6 uczelni, które są w tym projekcie nadal w nim pozostaną, a pozostałe dołączą.

Dyrektor ACK Cyfronet AGH prof. Kazimierz Wiatr poprosił, aby pamiętać od początku o wersji mobilnej tej strony, gdyż obecnie jest to bardzo ważne.

Kierownik Działu Promocji i Informacji UJ – Kinga Drechny-Mucha odpowiedziała, że urząd miasta posiada stronę mobilną.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak poinformował, że w ubiegłym roku na Uniwersytet Jagielloński było 35 tys. kandydatów, a badania wykazały, że ci właśnie kandydaci na studia informacje o uczelni głównie czerpali nie ze strony internetowej tylko z facebooka. Dodał, że targi edukacyjne czy ładnie wyglądające foldery to po prostu strata pieniędzy. W dzisiejszym świecie wygrywają fora społecznościowe. Pan Rektor zaapelował, aby do tej nowej formy projektu „Study in Krakow” zgłaszały się pozostałe uczelnie.

pkt 4. Informacja na temat działań strategiczno-rozwojowych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie dotyczących pozyskania terenów przy ul. Rydla w Krakowie (w otulinie Fortu Bronowice), należących do Agencji Mienia Wojskowego, Oddział w Krakowie.

Rektor Akademii Sztuk Pięknych prof. Stanisław Tabisz wyjaśnił, że ASP podobnie jak inne uczelnie posiada strategię swojego rozwoju. Dwa lata wcześniej kiedy Pan Rektor objął urząd koncentracja skupiała się na nieruchomości przy ul. Kapelanka – dzięki uprzejmości Rektora AGH – gdzie jest ten teren wykorzystywany na pracownie pomocnicze, a przede wszystkim na akademik. Aktualna lokalizacja ASP w Krakowie to dwa główne budynki; przy Placu Matejki z 1880 roku oraz ponad 100 letni budynek przy ul. Smoleńsk. Pozostałe budynki (przy ul. Lea, ul. Humberta, ul. Piłsudskiego, ul. Kapelanka, ul. Masarska i ul. Na Zabłociu) w części są własnością ASP, a w części są przez ASP wynajmowane. Dla Rektora zarządzanie tak rozproszoną uczelnią jest uciążliwe, a dla studentów którzy muszą pokonywać kilometry z teczkami i różnymi przyrządami – bardzo niewygodne. W związku z powyższym Senat ASP postanowił rozwiązać problem rozproszenia oraz właściwego wyposażenia sal dla każdego kierunku studiów i poszukać właściwego miejsca. Początkowo ASP interesowało się budynkiem przy ul. Syrokomli o powierzchni 3500 m², ale ostatecznie Prezydent Miasta Krakowa będzie wykorzystywał go na potrzeby urzędu miasta. Pozostał natomiast wystawiony na sprzedaż przez Agencję Mienia Wojskowego teren znajdujący się w otulinie Fortu Bronowice przy ul. Rydla. Znajduje się tam kilka hektarów terenu, a działki wokół Fortu zostały podzielone na kilka mniejszych. Oczywiście barierą są pieniądze, ale jeśli chodzi o przestrzenność i możliwość rozwoju to tam byłoby to możliwe. Na tą chwilę jednak Akademia Sztuk Pięknych jest nastawiona ze swoją strategią rozwoju właśnie na ten obszar w związku z powyższym Pan Rektor Tabisz poprosił Panów Rektorów, aby poparli ASP w tych działaniach.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował za przedstawienie sprawy oraz zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Rektorzy KRSWK - przyjęli w głosowaniu jawnym – jednomyślnie – projekt uchwały KRSWK w sprawie: poparcia działań Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, dotyczących pozyskania terenów przy ul. Rydla w Krakowie w otulinie Fortu Bronowice, należących do Agencji Mienia Wojskowego, Oddział w Krakowie.

**Uchwała nr 2/2015
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 4 lutego 2015 r.**

**w sprawie: poparcia działań Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie,
dotyczących pozyskania terenów przy
ul. Rydla w Krakowie w otulinie Fortu Bronowice, należących do Agencji Mienia
Wojskowego, Oddział w Krakowie.**

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa po zapoznaniu się z wnioskiem prof. dr hab. Stanisława Tabisza – rektora ASP w Krakowie, podejmuje uchwałę o poparciu działań Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, dotyczących pozyskania terenów przy ul. Rydla w Krakowie w otulinie Fortu Bronowice, należących do Agencji Mienia Wojskowego, Oddział w Krakowie.

5. Informacja na temat stanu przygotowań do budowy nowej siedziby Akademii Muzycznej w Krakowie.

Rektor Akademii Muzycznej prof. Zdzisław Łapiński poinformował, że Akademia Muzyczna jest uczelnią wędrującą od lat i jest spadkobiercą tradycji krakowskiego konserwatorium muzycznego, powstałego w 1888 roku a początkowo mieszczącego się na Placu Szczepańskim. Następnie po wojnie, przez rok Akademia Muzyczna znajdowała się w budynkach na ul. Basztowej (gdzie obecnie znajduje się Szkoła Muzyczna I stopnia) oraz później przez jakiś czas w budynku Politechniki Krakowskiej. Następnie przez dłuższy okres czasu zajmowała budynek wynajmowany od Sióstr Urszulanek i wreszcie udało się zdobyć budynek przy ul. Tomasza, w którym obecnie znajduje się Akademia Muzyczna. Niestety nie nadaje się on do prowadzenia zajęć muzycznych. W 2011 roku Akademia Muzyczna podpisała porozumienie z Prezydentem Miasta Krakowa i Marszałkiem Województwa Małopolskiego dotyczące budowy Centrum Muzyki. W chwili obecnej nie może się ten pomysł zrealizować ze względu na brak możliwości technicznych. Niemniej, dzięki uprzejmości Pana Wojewody Akademii Muzycznej udało się pozyskać działkę od wojska. Znajduje się ona w obszarze przy ul. Skrzatów. Ponieważ Centrum Muzyki na razie nie istnieje, to AM stara się o przygotowanie pewnych działań tak aby można w przyszłości zacząć być może od Kampusu Akademii Muzycznej. W tym miejscu Pan Rektor podziękował

także Panu Marszałkowi za to, iż Zarząd Urzędu Marszałkowskiego przyznał pewną sumę pieniędzy na przygotowanie projektu studium. Nie mniej w obecnej perspektywie pojawił się taki problem, że nie ma podstaw prawnych do tego, aby zbudować nową uczelnię od podstaw – jedynie możliwa jest rozbudowa, a co za tym idzie - budowa na nowym terenie nie będzie traktowana jako rozbudowa. Akademia Muzyczna oczywiście wnioskuje do Pani Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, aby znaleźć rozwiązanie, które umożliwiłoby w przyszłości coś wybudować i dlatego Pan Rektor Łapiński poprosił o poparcie Członków KRSWK, gdyż ma nadzieję, że szanse na korzystną decyzję z ministerstwa zwiększą się jeśli będzie miał poparcie takiego gremium.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował Panu Rektorowi Łapińskiemu oraz zapytał dlaczego szanse na uzyskanie pozytywnej decyzji są nikłe.

Rektor Akademii Muzycznej prof. Zdzisław Łapiński odpowiedział, że dlatego ponieważ teoretycznie w obecnej perspektywie nie ma na to szans ze względu na brak środków unijnych.

Rektorzy KRSWK - przyjęli w głosowaniu jawnym – jednomyślnie – projekt uchwały KRSWK w sprawie: poparcia idei budowy obiektów dydaktycznych i Sali koncertowej przy ulicy Skrzatów w Krakowie oraz starania o zapewnienie finansowania inwestycji przy współudziale środków europejskich.

**Uchwała nr 3/2015
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 4 lutego 2015 r.**

w sprawie: poparcia idei budowy obiektów dydaktycznych i Sali koncertowej przy ulicy Skrzatów w Krakowie oraz starania o zapewnienie finansowania inwestycji przy współudziale środków europejskich.

Doceniając tradycję i osiągnięcia Akademii Muzycznej w Krakowie - jednej z najlepszych uczelni muzycznych w Europie, Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa podejmuje uchwałę o poparciu idei budowy obiektów dydaktycznych i Sali koncertowej przy ul. Skrzatów w Krakowie oraz starania o zapewnienie finansowania inwestycji przy współudziale środków europejskich.

6. Zatwierdzenie rozliczenia budżetu za 2014 rok oraz zatwierdzenie wysokości składek na 2015 rok.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak poprosił o przedstawienie rozliczenia budżetu Pana Leszka Śliwę pełniącego funkcję Sekretarza KRSWK do dnia 30 września 2014 roku.

Sekretarz KRSWK mgr Leszek Śliwa przedstawił informację na temat kosztów KRSWK poniesionych w 2014 roku – **załącznik nr 4.**

Rektorzy KRSWK - przyjęli w głosowaniu jawnym – jednomyślnie – projekt uchwały KRSWK w sprawie: zatwierdzenia rozliczenia budżetu KRSWK za rok 2014.

**Uchwała 4/2015
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 4 lutego 2015 r.**

w sprawie: zatwierdzenia rozliczenia budżetu KRSWK za rok 2014

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa zatwierdza przedstawione przez Sekretarza KRSWK rozliczenie budżetu KRSWK za rok 2014 – załącznik nr 1 oraz ustala wysokość składki członkowskiej na rok 2014 – załącznik nr 2.

Następnie **Sekretarz KRSWK mgr Leszek Śliwa** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu budżetu KRSWK na 2015 rok – **załącznik nr 5.**

Rektorzy KRSWK - przyjęli w głosowaniu jawnym – jednomyślnie – projekt uchwały KRSWK w sprawie: zatwierdzenia projektu budżetu KRSWK na rok 2015.

**Uchwała 5/2015
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 4 lutego 2015 r.**

**w sprawie: zatwierdzenia projektu budżetu
KRSWK na rok 2015**

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa po zapoznaniu się z projektem budżetu na rok 2015 – załącznik nr 1 - zatwierdza go i zobowiązuje uczelnie wchodzące w skład KRSWK do zarezerwowania odpowiednich środków finansowych na ten cel. Rozliczenie budżetu za 2015 r. nastąpi na podstawie danych statystycznych z końca tego roku wg dotychczasowych zasad:

- Koszty utrzymania Biura KRSWK zostaną podzielone proporcjonalnie do liczby pracowników i studentów uczelni członkowskich i Collegium Medicum UJ.
- Koszty sfinansowania nagród Phil Epistemoni zostaną rozłożone równomiernie na wszystkie uczelnie członkowskie.
- 50 tys. zł. rezerwy na ewentualne wspólne przedsięwzięcia - zostaną rozliczone pomiędzy przystępujące do nich uczelnie, proporcjonalnie do liczby pracowników i studentów.

7. Wolne wnioski.

1) Rektor Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II ks. prof. Wojciech Zyzak – poinformował, że spotkanie organizacyjne w ramach przygotowań do Dni Jana Pawła II odbyło się 2 grudnia 2014 roku i obecni na tym spotkaniu Prorektorzy zdecydowali po pierwsze o temacie, a mianowicie „Świętość” oraz o kalendarium tego wydarzenia, tj: 3 listopada 2015 roku – konferencja prasowa, 4 listopada 2015 roku – konferencja, 5 listopada 2015 roku – msza św. w Sanktuarium Jana Pawła II.

W związku z tym, że jest to X edycja – jubileuszowa, organizatorzy zaproponowali, aby zwiększyć nieco budżet, a mianowicie zeszłoroczny budżet wynosił 40.000 zł, a w tym roku jest jednorazowa prośba o zwiększenie go do 50.000 zł. Organizatorzy poszukują sponsorów i w tym celu pozostają w kontakcie z przedstawicielami Banku PeKaO, którzy są skłonni sponsorować to wydarzenie w zamian za możliwość pozyskiwania klienta podczas rekrutacji na studia lub w pierwszych dniach października w kilku uczelniach. Ksiądz Rektor poprosił Państwa Rektorów o przekazanie informacji na temat wyrażenia zgody bądź nie na zaproponowaną przez sponsora formę promocji na uczelni - bezpośrednio do jego biura.

2) Rektor Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II ks. prof. Wojciech Zyzak – poinformował, że ze względu na to, że wybory nowych władz w UPJPII odbywają się z przesunięciem do innych uczelni o dwa lata – wystąpiła potrzeba zmiany przedstawiciela UPJPII w składzie Komitetu Sterującego Krakowskiego Zespołu Bibliotecznego. Ks. Rektor Zyzak zaproponował kandydaturę Prorektora ds. potencjału naukowego i współpracy międzynarodowej ks. prof. Józef Stali, który zastąpił ks. dr hab. Arkadiusza Barona, prof. UPJPII.

Rektorzy KRSWK - przyjęli w głosowaniu jawnym – jednomyślnie – propozycję zmiany przedstawiciela Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II do składu Komitetu Sterującego Krakowskiego Zespołu Bibliotecznego oraz zatwierdzili kandydaturę ks. dra. hab. Arkadiusza Barona, prof. UP JP II.

3) Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak wrócił do sprawy zgłaszanej przez Prezesa PAU prof. Andrzeja Białasa na wcześniejszych spotkaniach KRSWK a dotyczącej utworzenia czasopisma poświęconego poprawie zrozumienia nauki w społeczeństwie i poinformował obecnych, że do tej pory tylko 3 uczelnie zgłosiły kandydatów do grupy

roboczej, a mianowicie UPJPII, Uniwersytet Rolniczy oraz Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego. Poprosił, aby inne uczelnie także przesłały zgłoszenia swoich kandydatów.

Pan Rektor Nowak przypomniał także, że Państwo Rektorzy 4 czerwca 2014 roku brali udział w pochodzie z okazji 25 rocznicy wolnych wyborów dodając, że było to działanie bardzo spontaniczne, bez żadnych przemówień i podtekstów politycznych a pomysłodawcą takiego właśnie marszu była Pani Rektor prof. Ewa Kutryś. Ponieważ spotkało się to z ogromną odezwą ze strony Państwa Rektorów oraz bardzo dobrym odbiorem zarówno władz jak i społeczności miasta Krakowa, założono że być może zostanie to powtórzone w 2015 roku. Pan Rektor Nowak przekazał swoje obawy dotyczące po pierwsze dewaluacji znaczenia tego wydarzenia, a po drugie zrobienia z tego wydarzenia politycznego, gdyż w maju będą odbywać się wybory Prezydenta RP. Pan Rektor poprosił o spokojne zastanowienie się nad tym oraz o kontakt w tej sprawie z Panią Rektor prof. Ewą Kutryś.

4) Z-ca Przewodniczącego KRSWK prof. Tadeusz Słomka przypomniał, że 12 marca br. odbędzie się spotkanie w sprawie radiofonii. Sprawa nadal się ciągnie mimo obietnic, że decydujące będą wyniki monitoringu. Został on przeprowadzony, wyszedł znakomicie, spełniono wszystkie wymagania koncesyjne, ale przyczepiono się teraz do nazwy. Nie wiadomo z jakich powodów nazwa RMF City jest gorsza od nazwy Radiofonia i dlatego ma się lepiej kojarzyć ze studentami. W każdym razie jest to pierwszy przypadek w całej działalności KRRiTV, że zanegowano nazwę nie podając żadnych argumentów, ponieważ jak Pan Rektor dodał Dział Prawny także wypowiedział się, że nie ma do tego żadnych zastrzeżeń. Na tą chwilę Pan Rektor Słomka oczekuje na decyzję, ale jak uważa, że tutaj nie są dotrzymywane żadne terminy. Pan Rektor zaznaczył, że radiofonia nie tylko spełnia wymagania, ale zaczyna przynosić pewne zyski z reklamy, zwiększa się też słuchalność radia co pokazuje, że działa ono znakomicie. Dodał, że Pan Przewodniczący Dworak popiera ich działania.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak powiedział, że to co robią młodzi ludzie to naprawdę „wspaniała sprawa”, której należy się poparcie.

5) Wojewoda Małopolski Jerzy Miller poinformował, że Pan Minister Pracy i Polityki Społecznej w tym roku poszerzył prawo do otrzymywania pieniędzy z budżetu państwa dla prowadzących opiekę nad dziećmi do lat 3 na uczelni wyższej. Można uzyskać do 5.000 zł na każde utworzone miejsce w żłobku i do 400 zł co miesiąc na prowadzenie 1 miejsca w żłobku. Pod uwagę są brane dzieci: studentów, doktorantów, osób zatrudnionych przez uczelnię oraz osób wykonujących zadania na rzecz uczelni na podstawie umów cywilnoprawnych. Pod uwagę jest brany okres wydatków od 1 stycznia br. (czyli wstecz) do 31 grudnia br. Aby uzyskać to dofinansowanie uczelnia musi posiadać 20% własnego wkładu. Pan Wojewoda poinformował, że termin składania ofert mija 5 marca br. (złożenie ofert do Biura Wojewody) a 15 kwietnia br. Minister ma ogłosić komu zostają przyznane pieniądze. Na tą inicjatywę – w skali kraju – przeznaczona jest 11mln zł/rok.

Następnie Pan Wojewoda poinformował o drugim projekcie, tym razem dotyczący seniorów. Został ogłoszony : Rządowy Program na Rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych”. Są tutaj dwie formy: tworzenie i prowadzenie placówek dziennych – domów o nazwie „Senior-Wigor” oraz klubów „Senior-Wigor”. W tym roku niestety nie ma możliwości dofinansowania do tych projektów, ponieważ Minister już zamknął listę, ale ponieważ ten program jest na 6 lat Pan Wojewoda prosi o zastanowienie się nad nim, gdyż można uzyskać:

na adaptację pomieszczeń lub budynków – do 100.000 zł, na wyposażenie takiego ośrodka – do 50.000 zł, na wyposażenie klubu – do 25.000 zł oraz do 200 zł na 1 osobę przy prowadzeniu domu pomocy i do 150 zł/os. przy prowadzeniu klubu (ale nie więcej niż 1/3 kosztu prowadzenia domu lub klubu. Klub ma się zajmować edukacją osób starszych, pobudzać aktywność społeczną promującą integrację wewnątrz i międzypokoleniową, rozwijać partycypację społeczną osób starszych, świadczyć usługi społeczne dla osób starszych. Na tą inicjatywę – w skali kraju – przeznaczają się 40 mln zł/rok.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak przyznał, że jest to bardzo dobra inicjatywa ze strony ministerstwa. Zazaczył, że zarówno na UJ jak i AGH działają już przedszkola i cieszą się one powodzeniem. Dodał też, że na UJ były przeprowadzane badania nt. liczebności urodzeń wśród studentek, ale nie przyniosły one zamierzonego rezultatu.

Rektor Politechniki Krakowskiej prof. Kazimierz Furtak powiedział, że Samorząd Studentów PK przeprowadzał ankietę na ten temat zapotrzebowania na żłobek i nie było właściwie żadnego zainteresowania (była to jednocyfrowa liczba w skali PK).

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak powiedział, że być może zainteresowani byliby pracownicy oraz dodał, że w dużych uniwersytetach europejskich (zwłaszcza w Niemczech) zarówno żłobek jak i przedszkole są standardem.

Rektor Politechniki Krakowskiej prof. Kazimierz Furtak zaznaczył, że na dzisiejszym spotkaniu podczas dyskusji nad Małopolskim Centrum Nauki była podkreślana rola skomunikowania, a ostatnio na zaproszenie Wojewody, Rektorzy podpisywali porozumienie dotyczące zagospodarowania terenów Nowej Huty, a w tej chwili jest także dyskusja nt. programu budowy dróg krajowych na lata 2014-2023. Pan Rektor zasugerował, aby KRSWK zwróciło się do Pani Minister Infrastruktury i Rozwoju, aby drogę S7 od granicy woj. Świętokrzyskiego do Krakowa umieścić w tym programie. Oczywiście nie było by to zatwierdzane uchwałą, ale proponuje wysłać pismo do Pani Minister, które na pewno by sprawie nie zaszkodziło. Skomunikowanie tej części Krakowa bowiem jest bardzo ważne ponieważ tam mają być firmy, które mają współpracować z uczelniami. I tego typu połączenie byłoby bardzo dobre.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller wyjaśnił, że ta droga jest uwzględniona, tylko jest pewien problem. Pierwsza wersja nie zakładała odcinka małopolskiego czyli od Gdańska do granicy świętokrzysko-małopolskiej i kosztowała ok. 11.2 mld, później została wydłużona do Krakowa i dalej kosztuje 11.2 mld przy czym nie jest powiedziane, który odcinek, ile kosztuje. W związku z czym Pan Wojewoda nie chciałby narazić obecnych na pewien kłopot, gdyż ta droga jest w programie rządowym i są na nią pieniądze, a kilometr jest tańszy bo się wydłuża długość budowy a koszt się nie podniósł.

Rektor Politechniki Krakowskiej prof. Kazimierz Furtak zapytał czy nie warto utwierdzić Panią Minister w przekonaniu, że taka decyzja byłaby dobra.

Z-ca Przewodniczącego KRSWK prof. Tadeusz Słomka dodał, że coraz więcej młodzieży z Warszawy chce studiować w Krakowie, więc taka droga na pewno by się przydała.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak obawia się, że ministerstwo mogłoby zarzucić rektorom, że ponieważ często jeżdżą do Warszawy to chcą mieć drogę.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller podziękował za wsparcie inicjatywy zagospodarowania terenów przemysłowych na terenie Nowej Huty. Powiedział też, że wykorzystał ten fakt w dniu dzisiejszym na spotkaniu w Kancelarii Prezesa RM nad programem rewitalizacji terenów przemysłowych śląska i małopolski. Poinformował, że Państwo Rektorzy zostali zaproszeni do udziału w przygotowaniach do tych projektów.

Rektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego w Krakowie prof. Jerzy Malec zaprosił wszystkich obecnych na poczęstunek.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował wszystkim członkom za udział w Kolegium, a Panu Rektorowi Malcowi za gościnę. Zapowiedział też termin następnego posiedzenia KRSWK w dniu 10 czerwca 2015 r. a JM Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego prof. Andrzej Chochół zaprosił Członków w mury swojego Uniwersytetu.

Na tym zakończono posiedzenie Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa.

Przewodniczący Kolegium Rektorów
Szkół Wyższych Krakowa

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak

Protokołowała:

mgr Małgorzata Siecińska
Sekretarz KRSWK