

**Protokół z posiedzenia
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 21 października 2015 roku**

Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie

I. Obecni na posiedzeniu – Lista Obecności w załączeniu

II. Program posiedzenia – w załączeniu

III. Przebieg obrad

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował JM Rektorowi prof. Andrzejowi Klimkowi za zaproszenie do Akademii Wychowania Fizycznego oraz powitał zaproszonych na obrady Członków KRSWK i zaproszonych Gości, a w szczególności Dziekana Wydziału Filozoficznego UJ, Kierownika merytorycznego projektu SPIN Pana prof. Jarosława Górniaka, Panią Annę Mlost Z-cę Dyrektora Polityki Regionalnej UMWM oraz Pana prof. Arkadego Rzegockiego - przedstawiciela Rady Miasta Krakowa. Gorąco powitał także nowo wybranego na kadencję 2015-2019 Rektora PWSZ w Nowym Sączu Pana dra hab. inż. Mariusza Cygnara, prof. PWSZ.

Następnie poprosił o zabranie głosu Gospodarza posiedzenia prof. dra hab. Andrzeja Klimka, Rektora Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie.

Rektor Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie prof. Andrzej Klimek serdecznie powitał uczestników obrad i podziękował za przyjęcie zaproszenia w progi Akademii Wychowania Fizycznego.

Następnie wyraził swoją radość, iż AWF w Krakowie znajduje się w czołówce tego typu uczelni w Polsce, a ponadto w tym roku, w rankingu Perspektyw uczelnia zajęła I miejsce wśród Akademii Wychowania Fizycznego. Dodał, że wydział rehabilitacji ruchowej jako drugi z trzech wydziałów uzyskał pełne prawa akademickie tj. prawo do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Zaznaczył, iż ogromnie cieszy go fakt przeprowadzonego w ciągu 7 lat jego kadencji unowocześnienia kampusu. Wymienił, iż w tym czasie udało się zbudować zespół krytych pływalni, odebrać nowy stadion lekkoatletyczny i zespół boisk do piłki siatkowej plażowej, odnowić 3 akademiki oraz elewacje w budynkach AWF. Zwrócił uwagę na obecnie trwające prace modernizacyjne w pawilonach naukowo-dydaktycznych oraz na starania uczelni o budowę lodowiska. Stwierdził, że Kampus AWF obecnie wygląda zupełnie inaczej niż 7 lat wcześniej. Wspomniał, że w pewnym czasie był zmuszony do przeprowadzenia tzw. niepopularnych reform w uczelni, ale dzięki temu obecna sytuacja finansowa jest stabilna, kampus cały czas się rozwija, a notowania uczelni idą w górę.

Następnie Pan Rektor Klimek zaprosił wszystkich do obejrzenia krótkiego, promocyjnego filmu o Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował za możliwość zapoznania się wyświetlanym filmem, dzięki któremu wszyscy obecni mieli okazję bliżej poznać Akademię Wychowania Fizycznego, która jakby mogło się wszystkim wydawać, jest dobrze znana. Pan Rektor stwierdził też, iż nie mógłby nie dodać, że tą uczelnię wspierają również

bardzo mocne tradycje rodzinne i wskazał na znajdujący się na ścianie portret byłego Rektora AWF prof. Adama Klimka – ojca obecnego Rektora AWF. Następnie przeszedł do porządku obrad.

1. Akademicki Dzień Pamięci.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak przypomniał, że na ostatnim czerwcowym spotkaniu, Kolegium podjęło decyzję o organizacji Dnia Pamięci obchodzonego przez całe środowisko akademickie w dniu 6 listopada, w rocznicę Sonderaktion Krakau. Poprosił Państwa Rektorów o zapoznanie się z treścią wręczonego zaproszenia oraz nadmienił, iż pozostałe zostaną dostarczone bezpośrednio do każdej uczelni zgodnie ze zgłoszonym zapotrzebowaniem. Przedstawił w skrócie program uroczystości, przypomniał o organizowanej wieczornej mszy św. w intencji tych którzy odeszli oraz o koncercie organizowanym (po mszy św.) przez Rektora Akademii Muzycznej w Kolegiacie św. Anny.

Rektor Akademii Muzycznej prof. Zdzisław Łapiński wyraził swoją wdzięczność za pomysł organizacji wspólnego, akademickiego Dania Pamięci oraz dodał, że Akademia Muzyczna wpisuje na stałe w swój kalendarz datę 6 listopada i zobowiązuje się do corocznego organizowania koncertu.

Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego prof. Andrzej Chochół poinformował, że w dniu 6 listopada br. przedstawiciele UE przybędą na krakowskie cmentarze, ale nie wezmą udziału w apelu poległych na Uniwersytecie Jagiellońskim, ponieważ zgodnie z prośbą pracowników administracji, o godz. 12.00 czyli równoległe z uroczystościami w UJ odbędzie się w Uniwersytecie Ekonomicznym uroczysty apel.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak wyraził zdanie, że oczywiście każda uczelnia może w ramach tego święta zaplanować swoje uroczystości, ważnym jest jednak, aby w którymś momencie tego dnia spotkać się wspólnie. Ma też nadzieję, iż wspólny Akademicki Dzień Pamięci za jakiś czas stanie się tak rozpoznawalnym świętem w Krakowie, że będzie traktowany przez środowisko akademickie naturalnie i jako coś oczywistego.

Rektor Uniwersytetu Papieskiego JP II ks. prof. Wojciech Zyzak zapytał jak się to ma do tradycyjnie organizowanej corocznie w listopadzie mszy św. za zmarłych w ubiegłym roku akademickim pracowników, doktorantów i studentów uczelni wyższych Krakowa. Przypomniał też, że w dniu 16 listopada br. o godz. 18.00 w Kolegiacie św. Anny zostanie odprawiona msza św. w powyższej intencji.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak odpowiedział, iż tradycja ta zostanie utrzymana.

Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej prof. Tadeusz Słomka zaapelował o liczny udział w organizowanych nabożeństwach, aby kościół nie świecił pustkami.

2. Wydarzenia organizowane przez Uczelnie dla uczestników światowych Dni Młodzieży.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller przypomniał, iż na ostatnim spotkaniu poprosił Państwa Rektorów o zorientowanie się na ile uczelnie mogą być miejscem lub organizatorem w obcym

miejscu wydarzeń, które potencjalnie mogłyby zainteresować młodych ludzi przyjeżdżających na Światowe Dni Młodzieży do Krakowa. Wyjaśnił, że poprzednim razem mówiąc o nadchodzących wydarzeniach błędnie poinformował, iż chodzi tylko o 1 tydzień, okazuje się jednak, że trzeba zabezpieczyć w wydarzenia okres ok. 2 miesięcy. Pan Wojewoda sprawdził jak wyglądały takie wydarzenia w innych państwach i okazało się, że im dalej od miejsca organizacji uroczystości mieszka osoba biorąca w tym udział, to przybywa ona dużo wcześniej lub wyjeżdża dużo później. Wzorując się zatem na doświadczeniu innych można przypuszczać, że z rozpoczęciem wakacji mogą pojawić się pierwsi goście, a z zakończeniem sierpnia wyjadą ostatni. Wojewoda Miller uważa, że jest to zarówno dobra, jak i zła informacja. Dobra ponieważ można założyć, że im więcej przyjezdni zobaczą tym bardziej zadowoleni wyjadą, a zła ponieważ wymaga większego nakładu pracy. Pan Wojewoda wyjaśnił, że zwraca się z tym do uczelni wyższych Krakowa ze względu na to, iż przyjęto hipotezę, że przyjeżdżający młody człowiek, powinien spotkać młodego gospodarza. Uważa też, iż jest to niepowtarzalna okazja do poznania się wielu ludzi. W tym celu przedstawił w prezentacji zwiastun narzędzia firmy EVENT, które każda chętna do współpracy uczelnia może otrzymać bezpłatnie. Narzędzie to skierowane jest do pielgrzymów, aby mogli wybrać z katalogu przygotowanych dla nich wydarzeń to, co jest dla nich interesujące. Organizatorzy natomiast mogą porównywać ze sobą skatalogowane w jednym miejscu wydarzenia, kontrolować język porozumiewania się ze swoimi gośćmi, a także uzupełniać swoje punkty poprzez porównywanie z innymi. Założono, iż podstawowym źródłem informacji będą media komputerowe - głównie smartfony, ale też laptopy. Każde wydarzenie będzie zaznaczane na mapie (lokalizacja + miejsca w sąsiedztwie) i jeśli zostanie przygotowane jakieś wydarzenie do którego zamieścimy krótki opis i oznaczymy je na takiej mapie, to ono od razu zaczyna być odnajdywane w sieci. Agenda będzie zintegrowana z systemem Google Maps, będzie na bieżąco uzupełniana, a zatem cały czas aktualna. Uczelnie będą posiadały dostęp do ludzi potencjalnie chętnych do przyjazdu do Krakowa, a także do statystyk uczestników np. do takich informacji jak ilość przyjeżdżających osób z Francji.

Pan Wojewoda przypomniał o tym, że w przeważającej liczbie będą to osoby młode do 30 roku życia z czego większą część będą stanowić obcokrajowcy, ale też osoby z innych regionów Polski, które nigdy nie odwiedzały Krakowa. Wstępnie zakładano, że odwiedzi nas ok. 2 mln osób, zaznaczył jednak, że jeśli proces rejestracji będzie postępował nadal w takim tempie jak dotychczas (w tej chwili odnotowano największą ilość rejestracji pielgrzymów w porównaniu do lat poprzednich) to ta liczba może wzrosnąć do ponad 3 mln. Uczestnicy będą rozlokowani po całej Małopolsce, ponieważ Kraków ma ograniczone możliwości, a ponadto Krakowianie bardzo opieszale deklarują gotowość do przyjęcia pielgrzymów. Zaznaczył, że o ile w Krakowie każdy z uczestników może poruszać się pieszo, to jeśli będzie mieszkać poza Krakowem trzeba będzie uruchomić dodatkową komunikację publiczną (nasza jest dostosowana do 700 tysięcy ludzi). Poprosił o ewentualne zaplanowanie około 100 równoległych wydarzeń ze względu na to, iż każde dostępne w Krakowie miejsce posiada ograniczoną powierzchnię, a co za tym idzie ograniczona liczba osób może wziąć udział w danym wydarzeniu. Wojewoda ze swojej strony zaoferował pomoc w zapewnieniu bezpieczeństwa zaplanowanych imprez. Poprosił, aby nie planować ich w miejscach, które znajdują się w odległości powyżej 1 godziny od Krakowa ze względu na dojazd.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak stwierdził, iż nie ulega wątpliwości, że jest to bardzo duże przedsięwzięcie, a każdy aspekt wymaga niesamowitych przygotowań. Dodał jednak, że jako Rektor UJ odczuwa ogromny dyskomfort ponieważ o planach Światowych Dni Młodzieży za wyjątkiem daty i ogólnych medialnych informacji do tej pory nie wie nic, mimo wyznaczenia w czerwcu, na prośbę Pana Wojewody, Pana Rektora

Tadeusza Słomki Pełnomocnikiem KRSWK do udziału w spotkaniach dotyczących organizacji tego wydarzenia. Pan Rektor dodał, że rozmawiał także z przedstawicielami Samorządu Studentów UJ i chciałby zwrócić uwagę, że jest to okres wakacyjny, czyli taki gdzie nie ma już studentów, a uczelnie świecą pustkami. Zwrócił uwagę, że dopóki uczelnie nie będą znały szczegółów i nie będą miały informacji, w którym momencie mogą się w to włączyć, dopóty nie przedstawią żadnych pomysłów.

Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej prof. Tadeusz Słomka stwierdził, że do tego czasu nie został zaproszony na żadne spotkanie dotyczące tego wydarzenia, natomiast pewne informacje na ten temat posiada od Kanclerza AGH (który uczestniczył w takim spotkaniu) oraz także od Pana Wojewody.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller wyjaśnił, iż Komitet Organizacyjny reprezentuje stronę kościelną i bierze pełną odpowiedzialność za wydarzenia o charakterze religijnym, natomiast nie ma jednego gospodarza, który odpowiadałby za inne wydarzenia. Dodał, że jego rola ogranicza się tylko do zapewnienia bezpieczeństwa w każdym zakresie tj. fizycznym, medycznym, sanitarnym itp. Niestety nie ma jednego kalendarza wydarzeń i sam Wojewoda ma problem żeby się dowiedzieć kto, gdzie i kiedy coś organizuje. Jedynie na terenie gminy Wieliczka, gdzie ma być organizowane spotkanie młodych z Papieżem, Pan Wojewoda jest poinformowany o wszystkich towarzyszących wydarzeniach, a to za sprawą tamtejszego Burmistrza, który jest koordynatorem wszystkich działań na terenie gminy. Powiedział, iż posiada informacje, że część wydarzeń religijnych i świeckich już nie mieści się w możliwościach Krakowa. Ponieważ jego zdaniem problemem nie jest to, że nie ma osób chętnych do współpracy, ale to że każdy posiada tylko jakąś cząstkową informację, zobowiązał się o organizacji w przeciągu 2-óch najbliższych tygodni spotkania dla wszystkich zainteresowanych uczelni, na które zaprosi również przedstawiciele Komitetu Organizacyjnego SDM i Prezydenta Miasta Krakowa.

3. Spółka „KRK NH2” na terenach odzyskanych od ArcelorMittal.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller poinformował, iż w ubiegły piątek została zawiązana spółka Laboratorium Inteligentnego Miasta i Nowoczesnej Gospodarki KRK NH2. W spółce tej są: Skarb Państwa jako akcjonariusz wprowadzający blisko 95% majątku oraz krakowskie środowiska akademickie reprezentowane przez 3 uczelnie posiadające 5% majątku spółki. Spółka będzie kontrolowana przez środowiska akademickie. Jej celem jest posiadanie obszaru, który zostanie przekształcony w inteligentne miasto, gdzie ma się mieścić innowacyjna gospodarka. Ma ona wytyczyć kierunek działalności gospodarczych, który z punktu widzenia absorpcji opracowań naukowych i laboratoryjnych będzie mile widziany w Krakowie. W ciągu najbliższego roku, dzięki przychylności miasta zostanie przyjęte rozwiązanie urbanistyczne z podziałem 100 ha na strefy działalności: laboratoryjną, przemysłową i projektową. O tym podziale zadecyduje Rada Spółki w której środowiska akademickie mają 3 głosy, Skarb Państwa 2 głosy, a Wojewoda Małopolski 1 głos. Celem spółki nie są zyski finansowe tylko kontakty z biznesem, który chce inwestować w rozwój technologiczny, korzystając z posiadanych przez uczelnie technologii i patentów.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował Wojewodzie oraz dodał, że może to być interesujące dla uczelni, które jeszcze nie zdecydowały się na przystąpienie do tej spółki. W chwili obecnej w spółce są: Akademia Górniczo-Hutnicza, Politechnika Krakowska i Uniwersytet Rolniczy.

Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej prof. Tadeusz Słomka powiedział, iż Rektorzy wymienionych uczelni czują się gospodarzami całego środowiska akademickiego i nie wyobrażają sobie, aby tylko w imieniu tych trzech uczelni rewitalizować wymienioną strefę w kierunku innowacyjnej gospodarki. Dodał, że program jest bardzo ambitny, dalekosiężny i długotrwały w realizacji.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak poprosił Pana Rektora Słomkę o przybliżenie szczegółów dotyczących zagospodarowania tego terenu, na następnym posiedzeniu.

4. Przygotowanie do przyjęcia uchodźców.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller poinformował, iż poprosił Uniwersytet Jagielloński o pomoc w przygotowaniu oferty podniesienia kwalifikacji różnych służb publicznych, którym przyjdzie spotkać się z uchodźcami. Niestety nie zostało to przez UJ zrealizowane. Celem tej prośby była chęć wcześniejszego przygotowania regionu do przyjęcia uchodźców, a co za tym idzie uniknięcia w przyszłości kłopotów związanych z przyjęciem ludzi z zupełnie innego obszaru kulturowego, wyznających odmienne religie, pochodzących z różnych obszarów i posiadających różne umiejętności. Poprosił Państwa Rektorów o spojrzenie na ten problem z punktu widzenia swojej specjalizacji i zastanowienie się nad tym co trzeba zrobić, aby zapoznać uchodźców z europejskimi regułami życia. Zwrócił uwagę, że po drugiej stronie stoją przede wszystkim nieprzygotowani do tego urzędnicy i funkcjonariusze w mundurach, przyzwyczajeni do pewnych standardów i generalnie stosujący się do obowiązującego regulaminu. Zdaniem Pana Wojewody Polska jest coraz bardziej atrakcyjnym krajem dla tych, którzy do nas przyjeżdżają i w związku z tym poprosił o przemyślenie czy Kraków nie powinien być takim miejscem, które wyspecjalizuje się w przygotowaniu do czegoś, co może trwać bardzo długo w Europie. Zwrócił też uwagę na to, że w przypadku nielegalnego przekraczania granicy przez cudzoziemców, będą oni przewożeni do specjalnych ośrodków, a czas oczekiwania na uzyskanie statusu uchodźcy wynosi około 6 miesięcy, na co Polska niestety nie jest przygotowana. Przypuszcza więc, że w takiej sytuacji pojawi się problem przepełnienia ośrodków dla uchodźców i być może pomysł organizacji ich na południu kraju, gdyż Urząd ds. cudzoziemców z siedzibą w Warszawie posiada wiele filii, ale na wschodzie kraju, na południu niestety nie ma żadnego oddziału zamiejscowego. Pan Wojewoda chciałby też, aby uczelnie przemyślały problem nauczania cudzoziemców języka polskiego i kultury narodu – zarówno dzieci jak i dorosłych - po to, aby ich przygotować do życia i pracy w Polsce.

Rektor Akademii Muzycznej prof. Zdzisław Łapiński wspominał historię, kiedy sam osobiście zaangażował się w pomoc studentowi Akademii Muzycznej pochodzącemu z Syrii. Student ściągnął do Polski swoją dziewczynę i tutaj się pobrali. Aby pomóc tym młodym ludziom, dziewczynę bezpłatnie uczono grać, po to aby można było ją przyjąć na studia magisterskie do Akademii Muzycznej (oboje bowiem w Syrii ukończyli stomatologię) i oczywiście zwolniono ją z opłat. Jemu zapewniono pracę w szkole muzycznej. Niestety stwierdzili, że pensje w Polsce nie są zadowalające i wyjechali z naszego kraju. Zdaniem Pana Rektora Łapińskiego Polska nie jest krajem docelowym dla uchodźców.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak stwierdził, że w tej trudnej sytuacji trzeba spojrzeć na dwa aspekty: po pierwsze emocjonalny, o którym mówi się w mediach podczas dyskusji i debat politycznych, a po drugie merytoryczny. Pan Rektor nawiązał

do wspomnianej prośby Pana Wojewody i stwierdził, że niestety w Krakowie brakuje specjalistów posiadających doświadczenie w nauczaniu języka polskiego jako drugiego, którzy dodatkowo posługiwaliby się językiem arabskim. Dodał, że w tych wszystkich rozważaniach brak jest zdrowego podejścia i pragmatyzmu, dlatego należy zachować spokój.

Rektor Uniwersytetu Papieskiego JP II ks. prof. Wojciech Zyzak zadał pytanie, czy przez okres 6 miesięcy zanim cudzoziemiec uzyska status uchodźcy, może podjąć zatrudnienie bądź studiować?

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller odpowiedział, że tak. Nie wolno im tylko zmienić adresu zamieszkania w taki sposób, aby stracić kontakt z urzędem ds. cudzoziemców.

Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej prof. Tadeusz Słomka przekazał informację z ostatniego posiedzenia KRASP, że studenci uchodźcy będą traktowani tak samo w algorytmie jak studenci z Unii Europejskiej. Do tej pory 19 uczelni w Polsce zadeklarowało chęć ich przyjęcia. Co z nimi będzie później, czy zostaną w Polsce czy nie, to pokaże przyszłość. Uważa jednak, że tej chwili chodzi o możliwość godnego przyjęcia tych ludzi. Rektor Słomka dodatkowo poinformował, że na AGH odbyło się spotkanie dla studentów, prowadzone przez przedstawicieli UJ na temat szkolenia w zakresie kultury i religii tych krajów z których pochodzą uchodźcy. Dodał, że spotkanie cieszyło się ogromnym powodzeniem, zadawano bardzo dużo pytań, trwało bardzo długo i było bardzo sensowne.

Rektor Akademii Sztuk Pięknych prof. Stanisław Tabisz dodał, że paradoksalnie ukazało się rozporządzenie ministerialne o naliczaniu kosztów za kształcenie obcokrajowców w 100%, co w przypadku studenta ASP wynosi 10.000 euro rocznie.

Rektor Akademii Muzycznej prof. Zdzisław Łapiński podziękował za odpowiedź dotyczącą organizacji spotkania dla studentów w celu uświadamiania ich o tym, co ich może spotkać na styku z nową kulturą.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak chcąc wskazać jak duże dzielą nas różnice kulturowe wspominał jak około 6-7 lat wcześniej był z oficjalną wizytą w kraju arabskim, gdzie w oficjalnym spotkaniu delegacji brała udział także kobieta. Do dziś dnia strona arabska zaznacza, że podczas wizyty szejik został bardzo urażony, ponieważ kobieta była w spódnicy.

5. Prace magisterskie „na zamówienie” administracji.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller rozpoczął od tego, że wraz z Rektorem Akademii Górniczo-Hutniczej podpisali dokument normujący wzajemne relacje pomiędzy administracją rządową a uczelnią w zakresie pomocy studentów dla rozwiązywania problemów przed którymi stoi administracja rządowa. Jako przykład podał pracę studentów AGH, którzy przygotowali sposób racjonalizacji rozmieszczania miejsc, gdzie w gotowości oczekują karetki pogotowia ratunkowego. Zwrócił uwagę, że dopóki była mowa tylko o algorytmie to studenci nie wykazywali żadnego zainteresowania, jak się jednak okazało, że to może komuś uratować życie to zaangażowanie studentów w ten projekt przeszło wszelkie oczekiwania, bowiem dla nich ważne jest to, że swoją wiedzę teoretyczną potrafią zamienić na coś, co jest potrzebne społeczeństwu. Ponieważ urzędnicy - zdaniem Pana Wojewody - nie szukają innowacji i nie są w stanie nadążać za oczekiwaniami studentów to zwrócił się do

PaństwaRektorów, aby to uczelnie znalazły jakiś zadowalający obie strony temat na którym można by zbudować plany na przyszłe lata. Wyraził też zdanie, że jeśli po 5 latach, etap eksperymentu stanie się normalnością, to będzie to bardzo dobre osiągnięcie. Uważa, że tematów jest bez liku i to z każdej dziedziny: technicznej, przyrodniczej, społecznej, itd. Wojewoda dodał, że bardzo mu zależy na tym, aby ten obszar współpracy był możliwie szeroki.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak stwierdził, że jest to bardzo ciekawa propozycja, i zaapelował do przedstawicieli samorządów studentów i doktorantów o przedyskutowanie z kolegami w swoich uczelniach, które projekty administracji byłyby dla nich ciekawe z punktu widzenia przeprowadzenia badania.

6. Projekt „SPIN – Model transferu innowacji w Małopolsce”.

Prof. Jarosław Górniak – Kierownik merytoryczny projektu SPIN poinformował, że wraz z Panią Dyrektorem Anną Mlost oraz trzema zespołami uczelni krakowskich miał przyjemność realizować systemowy, porównywalny przez urząd marszałkowski - projekt SPIN. Zaznaczył, iż to właśnie urząd zwrócił się do uczelni z prośbą o pomoc w opracowaniu i przetestowaniu nowego modelu współpracy pomiędzy uczelniami a sektorem biznesowym. Zdaniem Pana Profesora dobrze się stało, że projekt ten został zainicjowany z wyprzedzeniem w stosunku do obecnej perspektywy finansowania z funduszy europejskich dlatego, że o ile w poprzedniej perspektywie uczelnie mogły być bezpośrednim beneficjentem inwestycji takiej jak np. infrastruktura, wyposażenie (także w budynki dydaktyczne) oraz w różnego rodzaju przedsięwzięcia na rzecz kapitału ludzkiego, to w tej perspektywie wiadomym jest, że ogłoszono ją wielką perspektywą dla nauki, ale tylko i wyłącznie pośrednio i potencjalnie. Generalnie środki z funduszy strukturalnych z niewielkim marginesem, to środki które trafiają do uczelni jeśli będzie ewentualne porozumienie z biznesem. Można zatem powiedzieć, że na poziomie wojewódzkim można mieć przygotowane pewne rozwiązania mieszczące się w obszarze współpracy (który można by streścić jako usługi badawcze) gdyż bon na innowacje w zasadzie dotyczy uruchamiania takiego rodzaju przedsięwzięć, w których instytucje naukowe mogą wesprzeć firmy w zakresie kontraktowania pewnych usług o charakterze badawczym. Jak stwierdził Pan Profesor, badania międzynarodowe pokazują, iż dotyczy to dojrzałych sektorów o przewidywalnej trajektorii innowacji. Wspomniał też, że Centrum Transferu Technologii zbudowane zostało z pewną nadzieją na to, że to uczelnie będą niejako komercjalizowały wypracowane w swoim obrębie różnego rodzaju wytwory tzw. przedmioty własności intelektualnej. Uważa, że w pewnych sektorach duże znaczenie ma własność intelektualna, a do takich bez wątpienia należą chemia, biotechnologia czy medycyna. W informatyce natomiast, transfer technologii najczęściej polega na przenoszeniu pracowników, którzy pracują przy innowatorskich projektach, z uczelni do biznesu. Uważa, że w partnerstwie badawczym można upatrywać źródła rozwoju wiedzy w nowo wyłaniających się obszarach i dlatego, aby współpraca przebiegała bezproblemowo powinna być mocno ukonstytuowana. Dodał, że w Polsce wykonano już sporo badań na temat tego jakie bariery powodują kłopoty w komunikacji pomiędzy uczelniami a środowiskiem biznesu, i okazało się, że chodzi tu o brak istotnych kanałów komunikacyjnych, ponieważ z jednej strony często jest tak, że w uczelniach rzeczywiście toczą się różnego rodzaju prace, ale naukowcy nie myślą o tym, że można byłoby spróbować znaleźć dla nich partnera, który byłby zainteresowany ich komercjalizacją, a z drugiej strony biznes też bardzo często narzeka, że właściwie nie bardzo wie do kogo pójść na uczelni, bo owszem są Centra Transferu Technologii, ale są dobre tylko wtedy, kiedy trzeba przede wszystkim transferować własność intelektualną. Tak więc, dużo trudniej jest im nawiązywać

bezpośrednią współpracę w obrębie sektorów. Pan prof. Górniak przytoczył tutaj cytat: „Skuteczność działania organizacji transferu technologii wymaga eksportu potrafiących widzieć z obu stron, którzy są zdolni przełożyć potrzebę i cele jednej strony na język zrozumiały dla drugich”. A zatem, zdaniem Pana Profesora z jednej strony muszą być jednostki, które będą pracowały bardzo blisko zespołów naukowych i które będą rozumiały czym się te zespoły zajmują, a z drugiej strony będą także rozumiały biznes i będą umiały się z nim komunikować. Taką koncepcję określa się jako „organizacja transferów technologii III generacji” czyli takich, które wchodzi dość głęboko w relacje z zespołami naukowymi z jednej strony a z drugiej starają się być bardzo blisko świata praktycznych zastosowań. Do tego modelu zostały zaproszone przez Urząd Marszałkowski 3 uczelnie krakowskie tj: Uniwersytet Jagielloński, Akademia Górniczo-Hutnicza i Politechnika Krakowska, aby wspólnie wypracować rozwiązanie, które adresowałoby problem barier w transferze wiedzy. Chodziło o to, aby po pierwsze dostarczyć władzom regionu pewnego rodzaju doświadczeń, które służyłyby temu, żeby lepiej strumieniować środki wsparcia, które z kolei na uczelni miałyby służyć temu, aby transfer lepiej funkcjonował. Po drugie celem było także stworzenie interfejsu pomiędzy przedsiębiorcami i jednostkami naukowymi. Pan Profesor dodał, że Zespół Centrum Walidacji i Analiz Polityk Publicznych UJ opracował model koncepcyjny, który mniej więcej opisywał w jaki sposób taka jednostka powinna być zakotwiczona i jak powinna funkcjonować w obrębie uczelni. Zwrócił uwagę, że bardzo ważnym elementem w tym projekcie było to, że miał wsparcie w postaci rady programowej złożonej z rektorów uczelni. Było to zaangażowanie na wysokim szczeblu, co zawsze pomaga w tego rodzaju przedsięwzięciach. Dodał, że jeżeli chodzi o zespoły, które zostały utworzone w poszczególnych uczelniach to współpracując z zespołem (kierowanym przez Pana prof. Górniaka) rozwijały swoje kompetencje i przygotowywały się do pracy z szeregu aspektów od organizacyjnego i finansowego, poprzez kompetencje projektowe, aż po kwestie komunikacyjne czy prawne związane z komercjalizacją rozwiązań. Wspomniał, że było to ciekawe, gdyż na bazie istniejącego przedsięwzięcia infrastrukturalnego, w którym było Małopolskie Centrum Biotechnologii (MCB) utworzone zostały właściwie 3 centra (czwarte zostało zaproszone). MCB także dostrzegło tutaj dla siebie wyzwanie, ponieważ zbudowana została piękna, nowoczesna infrastruktura, która była w swojej istocie ukierunkowana na to, żeby potencjalnie współpracować z biznesem. Okazało się jednak, że interfejsu też tam brakuje, co z kolei spowodowało uruchomienie pewnych bardzo interesujących procesów, gdzie każdy z nich był inny.

Pierwsze to Centrum Promocji Inteligentnych Systemów Informatycznych na AGH, które wykonało bardzo ciekawe prace w dziedzinie budowania portfolio czyli rozwiązań technologicznych i znajdowania dużej sieci partnerów na rynku. Była to bardzo aktywna jednostka, która bogato rozłożyła „swoje macki” w tym obszarze działania którym się zajmowała. Bardzo ważnym partnerem okazały się samorzady, które same stały się niezwykle istotnym odbiorcą potencjalnych rozwiązań właśnie w zakresie inteligentnych systemów, chociażby budowania oświeleń, którymi partner inteligentny zarządza.

Drugie to Polskie Centrum Budownictwa Energooszczędnego, które splotło się z Centrum testującym rozwiązania w zakresie budownictwa energooszczędnego wraz z infrastrukturą. Początkowo działali jakby równolegle, ale okazało się, że w podobnej sytuacji jest Centrum Biotechnologii, a to są jednostki, które dobrze ze sobą współpracują także ze względu na unię personalną. Po pewnym czasie już jakby w naturalny sposób rozwijało się to na rzecz budowania współpracy z podmiotami. Bardzo dużą rolę odegrało tutaj szkolenie potencjalnych odbiorców w zakresie nowych technologii dla energooszczędnego budownictwa oraz szkolenie dla ludzi w biznesie, co do tego jakie możliwości przed nimi stoją, do kogo się mogą zwrócić np. o opracowanie Małopolskiego Certyfikatu Budownictwa Energooszczędnego.

Ostatni to Małopolski Ośrodek Medycyny Translacyjnej. Tutaj postawiono sobie dwa zadania: z jednej strony intencją było zbudowanie pewnego wsparcia, zaplecza dla planowania badań o charakterze klinicznym, które mogłyby testować różnego rodzaju rozwiązania o charakterze naukowym i być opracowywane w laboratoriach uniwersyteckich, a z drugiej strony było znajdowanie partnerów po stronie praktyki, którzy byliby skłonni sięgać po zaplecze akademickie, ale także finansować badania. Pan Profesor poinformował, że ostatnio udało się podpisać bardzo ważny kontrakt z Fundacją Polsatu na 7 mln. zł, na finansowanie leczenia w zakresie neuroblastomy nowoczesnymi, nietypowymi środkami. Pokazuje to możliwość testowania różnych rozwiązań, także ratujących życie ludzkie.

Podsumowując Pan prof. Górniak powiedział, że te centra już powstały, wraz z kierowanym przez niego zespołem została przeprowadzona analiza – studium porównawcze przypadków, po to żeby wyciągnąć z tego wnioski. Działania te były przeprowadzone na przełomie 2014-2015 roku, a wyciągnięte wnioski są bardzo interesujące. Dodał, że mimo krótkiego czasu zaczęły się już pojawiać efekty na tyle duże, że Komisja Europejska postawiła na kontynuację tego projektu jako systemowego. Opracowane zostały poradniki, które mają ułatwić tworzenie nowych centrów w uczelniach, takich które będą bliskie poszczególnym zespołom badawczym.

Anna Mlost – Zastępca Dyrektora Polityki Regionalnej UMWM rozpoczęła od tego, iż to co przedstawił Pan prof. Górniak działo się w pierwszej wersji projektu i zostało podsumowane również przez Pana Profesora w postaci 3 publikacji. Są one ważne zarówno z powodów formalnych, projektowych, ale są też mechanizmem przekazywania informacji kolejnym zainteresowanym np. jak założyć centrum, jak ono może funkcjonować, do czego może służyć itd.

Poinformowała, że projekt nadal będzie aktywny, pomimo tego, że Komisja Europejska doszła do wniosku, że istotne środki nie powinny być kierowane do jednostek z otoczenia biznesu tylko po to, żeby wspierać inwestycyjne prośby. Udało się jednak porozumieć z Komisją i doprowadzić do tego, żeby w ramach programu operacyjnego zapisane zostały odrębne środki na działanie własnych centrów transferu wiedzy, które będą również zawierały się w definicji. Obecnie do dyspozycji jest 19 mln. zł. z czego ponad 16 mln. jest przeznaczony na finansowanie bezpośrednio ze środków europejskiego funduszu rozwoju regionalnego, natomiast 3 mln. zł. czyli ok. 15 % wartości projektu to są środki, które trzeba przeznaczyć ze środków własnych, co oznacza, że każdy płaci za siebie. Urząd Marszałkowski oczywiście będzie współfinansował projekt w tej części budżetu, która będzie przypisana do urzędu jako koordynatora, ale liczą też na to, że uda się zachęcić Państwa Rektorów do dalszej współpracy.

Uczelnie, które na swoim terenie i w swoich obszarach tematycznych będą chciały mieć centra transferu wiedzy będą kontynuować współpracę z firmą Polskie Centrum Transferu Wiedzy, a ta będzie docelowo polegała na tym, że w roku 2020-2022 chcieliby mieć centra transferu wiedzy utworzone ze wszystkich regionalnych specjalizacji. Powinny one cechować się tym, że są tam osoby, które odpowiadają za aktywny brokering, wprowadzanie innowacyjnych rozwiązań dla przedsiębiorców i świadczenie usług na bardzo wysokim poziomie. Jest to bardzo istotne ze względu na to, iż trzeba liczyć się z tym, że okres programowania może się okazać ostatnim tak szczodrym, gdyż kolejne lata po roku 2023 pokażą czy dzięki wysokiej jakości usług będzie można na tyle zachęcić przedsiębiorców, aby potem w ich centrach finansowali działania pozwalające na dalsze utrzymanie funkcjonowania centrów. Urząd Marszałkowski zachowa swoją rolę jako lidera i będzie oczywiście odpowiedzialnym za tworzenie sieci współpracy centrów, promowanie tej marki zarówno w regionie jak i poza nim oraz doradztwo. Urząd posiada fundusze zapisane w programie operacyjnym (na trochę odmiennych zasadach) nie tylko dla nauki, ale dostępne

przy założeniu, że stale współpracuje się z przedsiębiorcami na ich rzecz. Centra natomiast będą w niewielkim stopniu przeprofilowane jeżeli chodzi o swoje usługi, gdyż w tym momencie z jednostek, które były dla Urzędu Marszałkowskiego jednostkami testowymi, gdzie sprawdzano jak działają pewne mechanizmy i czy sprawdzają się w praktyce, będą już wypuszczone na szerokie wody, aby świadczyć usługi. Urząd bardzo liczy też na to, że centra będą aktywnie pomagały przedsiębiorcom właśnie w sięganiu po bony na innowacje, które będą dostępne w regionie, a na które będą mieli kwotę rządu 20 mln. zł. Dodatkowo będzie jeszcze usługa o charakterze doradczym, a wszystko to będzie w zasięgu ręki pracowników centrum.

Pani Dyrektor przypomniała, że Przewodniczący KRSWK zwrócił uwagę na to, że obecne zasady finansowania projektów są bardzo trudne do zaakceptowania i niekorzystne dla budżetu dużych uczelni. Dodatkowym wątkiem, który do tej pory utrudniał funkcjonowanie centrów było podkreślanie, że centrum nie może funkcjonować komercyjnie będąc finansowanym z projektu ponieważ zasady finansowania to uniemożliwiają. Zwróciła uwagę, że starano się przekonać uczelnie, aby centrum jako centrum było czymś odrobinę większym niż ta jego część, która będzie finansowana z projektu. Cel był taki, aby centrum posiadało kiedyś potencjał do tego, żeby cały czas obsługiwać przedsiębiorców komercyjnych i żeby wykorzystywać inne źródła finansowania. To natomiast, co będzie finansowane w ramach projektu SPIN oczywiście ma być łatwo dostępne dla przedsiębiorców, ale dla uczelni ma być załącznikiem i stałą pozycją w budżecie pozwalającą na to, żeby poszukiwać też innych źródeł finansowania i wyszukiwać nowe rozwiązania.

Zwróciła uwagę, że najbliższy projekt rusza od grudnia (na trzy pierwsze generalne specjalizacje tj. Nauki o życiu, Energia zrównoważona, Technologie informacyjne i komunikacja), to będzie ogłoszony konkurs i urząd będzie zapraszać do ubiegania się o status partnera oczywiście mając nadzieję na współpracę uczelni.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak powiedział, iż oczywistym jest, że świat się zmienił i trzeba się do niego dostosować, a to co zostało przed chwilą przedstawione jest trochę innym spojrzeniem (porównując ze światem) jeśli chodzi o podejście do nauki i badań oraz przejścia ich na jakieś pole aktywności. Uważa, jednak, że istnieje tutaj inny problem, a mianowicie podejście finansowe wspomagających uczelnie instytucji takich jak: Ministerstwo, Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Zadaniem Pana Rektora instytucje te zapominają o jednej prawdzie „żeby coś transferować, to trzeba mieć co”. Stwierdził, że trzeba uświadomić decydentom, że to nie jest tak, że jak dostanie się 2 mln. na naukę, to naukowcy będą mieli takie pomysły, że wszystko pójdzie na transfer z biznesem, ponieważ nigdzie w świecie nic takiego nie istnieje. Jako przykład podał USA, gdzie rządzący opierają gospodarkę na nowych technologiach i innowacyjności i gdzie wiadomo, że jeśli naukowcy otrzymają dotację na naukę w wysokości 100 mln. to ta nauka, która rzeczywiście pójdzie na transfer, nową technologię i rozwój będzie stanowić nie więcej niż 20%. Zdaniem Pana Rektora w naszym kraju jest to duży błąd w rozumowaniu, który nie może przebić nawet przez takie gremia jak KRASP czy KRUP. Uważa, że uczelnie są bezsilne, bo od naukowców żąda się cudów, a to jest po prostu niemożliwe, zwłaszcza jeśli idzie o konkurencję. Następnie Pan Rektor poruszył sprawę wprowadzonych przez ministerstwo (w trakcie trwania projektu) zmian dotyczących udziału wkładu własnego (z 20 na 15%) oraz wspominał, że wraz z Rektorami AGH i UR wystosował już w tej sprawie pismo do MNiSW. Powiedział, że nie można zmieniać zasad finansowania podczas trwania jakiegoś projektu, bo przecież uczelnie mają ściśle określony budżet, robią bilanse, a naukowcy którzy przychodzą i aplikują o grant, liczą wszystkie koszty, wiedzą jakie mają mieć dofinansowanie z Unii, ile potrzebują środków własnych i nagle dowiadują się, że zostały zmienione zasady finansowania. Stwierdził, że to spowoduje, że ludzie drugi raz

nie będą aplikować i nikt ich do tego nie namówi. Nikt też nie podpisze takiego wniosku, bo nie może mieć debetu dlatego, że ktoś postanowił wprowadzić zmiany.

7. Festiwal Nauki w Krakowie (kwestia finansowania i organizacji w 2016 roku).

Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego prof. Michał Śliwa przypomniał, że ponownie Uniwersytet Pedagogiczny ma tą przyjemność być organizatorem Festiwalu Nauki w Krakowie, ale niestety po raz pierwszy wystąpiły ogromne problemy jeśli chodzi o jego finansowanie. MNiSW długo odwlekało decyzję o dofinansowaniu festiwalu i dopiero po wielokrotnych interwencjach Pana Rektora Śliwy u Pana Ministra Ratajczaka, w dniu 26 października br. przysłano decyzję - niestety odmowną. Złożono od niej odwołanie lecz uzyskano informację z MNiSW (na 3 dni przed posiedzeniem KRSWK), że już zakończono procedurę opiniowania odwołań. W związku z tym Pan Rektor Śliwa przekazał, że do Państwa Rektorów zostały rozesłane noty obciążeniowe na pokrycie kosztów majowego Festiwalu Nauki w wysokości 330 tys. zł. Poinformował, że cały festiwal kosztował 495 tys., a od sponsorów pozyskano 165 tys. Pan Rektor dodał, że rozmawiał jeszcze raz w tej sprawie z Panem Ministrem Ratajczakiem, ale niestety usłyszał, że trzeba było pozyskać więcej środków od sponsorów. W związku z zaistniałą sytuacją Pan Rektor Śliwa zwrócił się do Państwa Rektorów z pytaniem - co dalej, ponieważ jeśli festiwal ma być nadal organizowany to trzeba się liczyć z tym, że trzeba będzie się na niego złożyć. Oczywiście wniosek na 2016 rok jest przygotowywany do złożenia (termin złożenia upływa w grudniu br.) ale w zaistniałej sytuacji nie ma pewności czy można liczyć na ministerstwo. Pan Rektor zaproponował też dwie alternatywy dla festiwalu. Po pierwsze organizacja festiwalu co dwa lata lub zaniechanie w ogóle jego organizacji. Po drugie w razie kontynuacji rozszerzenie jego formuły na Festiwal Nauki i Sztuki, ponieważ zdaniem Pana Rektora dało by to więcej możliwości i większy rozmach. Zaznaczył jednak, iż trzeba się liczyć z tym, że wkład własny musi być utrzymany, nawet gdyby zmniejszyć koszty i pozyskać od sponsorów więcej. Podał też wstępnie oszacowane koszty, które w zależności od uczelni wyniosłyby na dzień dzisiejszy od 13 do 51 tys. Pan Rektor Śliwa poprosił o podjęcie decyzji: czy Rektorzy decydują się festiwal organizować w dużej części z budżetu swoich uczelni i czy jego formuła będzie rozszerzona o sztukę.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak poprosił, aby Państwo Rektorzy przeanalizowali prośbę Rektora Śliwy i na kolejnym posiedzeniu podjęli decyzję.

Rektor Akademii Muzycznej prof. Zdzisław Łapiński dodał, że wkładem Akademii Muzycznej w Festiwal Nauki jest koncert na który udało się pozyskać znakomitych muzyków i dyrygentów. Niestety nie odbędzie się on w terminie festiwalu, ponieważ nie zawsze udaje się dopasować wszystkie terminy lecz mimo innego terminu będzie to koncert na Festiwal Nauki. Poinformował też, że odbędzie się on 21 maja 2016 roku o godz. 20.00. Pan Rektor Łapiński dodał także, że jego zdaniem nauka jest równa sztuce, zatem zmiana nazwy festiwalu nie jest konieczna.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak zwrócił uwagę, że trzeba jeszcze przeprowadzić w tym temacie rozmowy i ustalenia zarówno z Urzędem Wojewódzkim, Marszałkowskim jak i Prezydentem Miasta Krakowa. Dodał, że nie może tak być, aby Kraków, który chce być kulturalną i naukową stolicą Polski i dodatkowo ma ogromny potencjał - nie może zrealizować imprezy dla mieszkańców Krakowa, której koszt wynosi 400 tys. zł. Zwrócił uwagę, że to nie jest impreza organizowana w ramach promocji dla

uczelni, tylko robi się to dla mieszkańców miasta, którzy tłumnie przybywają i korzystają z takich dni. Uważa, że uczelniom okazywany jest totalny brak zrozumienia i jeśli nadal będą takie trudności, to trzeba będzie się z organizacji festiwalu wycofać.

Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej prof. Tadeusz Słomka dodał, że nie wyobraża sobie iż Festiwalu Nauki w Krakowie nie będzie zwłaszcza, że w tym roku zainteresowanie festiwalem przeszło wszelkie oczekiwania. Dodał, że trzeba wnioskować do ministerstwa i szukać tych środków.

Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego prof. Michał Śliwa zwrócił jeszcze raz uwagę na to, iż od 15 lat nie było problemu z finansowaniem przez MNiSW Festiwalu Nauki w Krakowie. Podzielił się także informacją, iż nieoficjalnie dowiedział się, że niepubliczna uczelnia w Sosnowcu, otrzymała 300 tys. dotacji na festiwal.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak stwierdził, że pierwszy raz stoimy przed takim problemem, prosi jednak Pana Rektora Śliwę o kontynuowanie działań zmierzających do organizacji Festiwalu Nauki w Krakowie, w 2016 roku.

8. Propozycja współpracy z Radą Miasta Krakowa.

Przedstawiciel Rady Miasta Krakowa Prof. Arkady Rzegocki rozpoczął od tego, iż jest samodzielnym pracownikiem naukowym UJ zasiadającym w Radzie Miasta Krakowa i stąd bierze się jego duże wyczulenie na sprawy akademickie i prace rady miasta. Stwierdził, że jeśli prześledzi się współpracę UJ z miastem, to faktycznie odbywa się ona na wielu różnych płaszczyznach jednak zdaniem Pana Profesora jest wiele różnych rzeczy w codziennym życiu, które powinny wpływać na promowanie Krakowa jako miasta akademickiego. Uważa, że są to stosunkowo drobne rzeczy, ale warto aby były monitorowane i na bieżąco diagnozowane. I tak np. przy okazji formułowania poszczególnych działań prowadzonych przez miasto jak wspomniane Światowe Dni Młodzieży, można zaplanować pomoc w promowanie uczelni na zewnątrz. Zdaniem Pana Profesora, SDM w naturalny sposób powinny być bardzo dobrym punktem do poinformowania młodych ludzi o ofercie edukacyjnej uczelni Krakowa. Drugi przykład to konkursy naukowe, które zdaniem prof. Rzegockiego powinny być traktowane przez miasto w specjalny sposób. Uważa, że prestiżowe konkursy naukowe odbywające się w Krakowie powinny dostawać od miasta np. preferencyjne ceny wynajmu chociażby Centrum Kongresowego ICE, itd.

Z tego powodu Pan prof. Rzegocki zwrócił się do członków KRSWK z propozycją powołania do życia ciała, które byłoby umiejscowione pomiędzy Radą Miasta Krakowa a Prezydentem Krakowa. Wyjaśnił, że Rada Miasta sama nie może powołać czegoś, co nazywałoby się Radą Akademicką, a ciało to wspólnie z władzą wykonawczą prezydencką oraz z pracownikami uczelni (niekoniecznie na poziomie rektorów) i ze studentami uczestniczyłoby w pracy poszczególnych komisji. Profesor uważa, że wtedy można by lepiej wykorzystać potencjał Krakowa jako miasta akademickiego. W związku z powyższym poprosił o pozytywne zaopiniowanie tego pomysłu przez obecnych Rektorów i zobowiązał się do dopracowania jego szczegółów w porozumieniu z Panem Prezydentem i Panią V-ce Prezydent.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak stwierdził, że jest to ciekawa inicjatywa, ale nie może się do niej ustosunkować, gdyż nie zna reguł działania rady miasta. Pan Rektor Nowak poprosił Panią Prezydent Elżbietę Koterbę o ustosunkowanie się do tego pomysłu.

Prezydent Elżbieta Koterba wyraziła opinię, że przedstawiona propozycja zapewne miała na celu, aby to rada miasta podjęła taką współpracę. Zwróciła uwagę na to, iż jak wiadomo miasto (w sensie Prezydent) współpracuje na bieżąco z uczelniami w pełnym zakresie. Dodała, że Pan prof. Rzegocki zwrócił też uwagę, iż rada miasta jako organ nie posiada (zgodnie z prawem) uprawnień, aby zawierać tego typu porozumienia, posiada je tylko Pan Prezydent. Zapropnowała zatem rozmowę w tej sprawie z Prezydentem Miasta.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak stwierdził, że każda inicjatywa, która ma pomóc w umocnieniu korzystnej współpracy jest bardzo ważna. Przypomniał, że wiele miast inwestuje w pomoc dla studentów i doktorantów np. poprzez zwolnienia lub zniżki opłat za przejazdy komunikacją miejską czy finansowanie stypendiów. Zwrócił uwagę na to, że w Krakowie jest 200 tys. studentów z których ok. 70% to osoby z poza Krakowa. Zdaniem Pana Rektora to czysty zysk dla miasta, ponieważ taki student musi tu mieszkać, żyć, robić zakupy, odwiedzają go rodzice, którzy też muszą się gdzieś zatrzymać, a uczelnia nie ma z tego żadnych korzyści finansowych.

Prezydent Elżbieta Koterba wyraziła opinię, że tak naprawdę to korzystają z tego mieszkańcy, ponieważ rozwija się turystyka, transport, hotelarstwo itd. Poinformowała, że podczas odbytej w dniu dzisiejszej sesji Rady Miasta Krakowa odbywała się debata na temat zwolnienia uczniów z opłat za bilety i niestety nie przeszedł ten wniosek ze względu na ogromne koszty. Oczywiście jest, że Kraków i my wszyscy korzystamy z tego, że jest to miasto nauki i kultury, tutaj nie ma żadnych wątpliwości, ale trudno jest tutaj rozdzielić pewne sprawy – zwłaszcza finansowe.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller zaproponował, aby zamówić pracę dyplomową pod tytułem „Wpływ środowiska akademickiego na budżet miasta Krakowa”.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak stwierdził, że jest to bardzo dobry pomysł.

9. Sprawy bieżące i wolne wnioski

a) informacja o nadchodzących X Dniach Jana Pawła II (3-5 listopada br.)

Rektor Uniwersytetu Papieskiego JP II ks. prof. Wojciech Zyzak przypomniał o zbliżającej się X Jubileuszowej Edycji Dni Jana Pawła II, sesji głównej, która ma się odbyć w Auli Collegium Novum na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz mszy św. o godz. 17.00 w Sanktuarium na zakończenie obchodów Dni JP II i poprosił o zadbanie o obecność na tych uroczystościach jak największej liczby zarówno pracowników jak i studentów. Ks. prof. Zyzak dodał, że organizatorzy zapewniają w tym dniu transport do Sanktuarium (z pod hotelu Royal) i z powrotem.

Dodatkowo przypomniał o mszy św. za zmarłych pracowników, studentów i doktorantów uczelni krakowskich w dniu 16 listopada br. o godz. 18.00 w Kolegiacie św. Anny.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak zaapelował do Państwa Rektorów o rozpowszechnienie tych informacji wśród pracowników i studentów i poprosił o możliwie liczny udział w tych wydarzeniach zwłaszcza, że w dniu 16 listopada będą wyczytywane nazwiska zmarłych pracowników uczelni.

b) problem uchodźców i kryzysu emigracyjnego w Europie. Inicjatywy podjęte przez uczelnie krakowskie

Punkt omówiony podczas dyskusji przy punkcie 4 – Przygotowanie do przyjęcia uchodźców.

c) logo Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak powiedział, że z uwagi na to, iż KRSWK nie posiada swojego logo, a niejednokrotnie jest potrzebne np. dla instytucji którym zostaje udzielony przez kolegium patronat nad jakimś wydarzeniem, to zwrócił się do JM Rektora ASP prof. Stanisława Tabisza z prośbą o ewentualną pomoc w tej sprawie.

Rektor Akademii Sztuk Pięknych prof. Stanisław Tabisz odpowiedział, że prace nad logo już trwają, jest ono opracowywane przez Pana prof. Adama Wsiołkowskiego.

d) wystawa „Narodziny „Solidarności” w Środowisku Akademickim Krakowa” w dniu 29 października 2015 roku

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak przypomniał, że ostatnie posiedzenie KRSWK odwiedzili przedstawiciele Solidarności, którzy zapraszali uczelnie do udziału w przygotowaniu oraz otwarciu wystawy, zatytułowanej: „Narodziny „Solidarności” w środowisku Akademickim Krakowa”. Rektor poinformował, że uroczyste otwarcie wystawy nastąpi w dniu 29 października br. o godz. 12.00 i zaprosił wszystkich do udziału w tej uroczystości. Dodał też, że na Akademii Górniczo-Hutniczej, o godz. 17.00 odbędzie się z tej okazji spotkanie z rocznicowo-wspomnieniowe.

Na koniec zapowiedział, że następne posiedzenie KRSWK odbędzie się 10 lutego 2016 roku i poprosił o zgłoszenie się uczelni, która zechciałaby być gospodarzem spotkania.

Rektor Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie prof. Andrzej Klimek zaprosił wszystkich obecnych na poczęstunek.

Na tym zakończono posiedzenie Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa.

Przewodniczący Kolegium Rektorów
Szkół Wyższych Krakowa

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak

Protokołowała:

Małgorzata Siecińska
Sekretarz KRSWK