

Protokół
z posiedzenia Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
odbytego w dniu 17 kwietnia 2013 roku
w Dworku Uniwersytetu Rolniczego w Mydlnikach w Krakowie

I Obecni w posiedzeniu – Lista obecności w załączeniu

II Program posiedzenia – w załączeniu

III Przebieg obrad:

Rektor Uniwersytetu Rolniczego prof. dr hab. Włodzimierz Sady, jako gospodarz powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie KRSzWK w Centrum Kształcenia Ustawicznego UR przy ul. Balickiej w Mydlnikach. Przypomniął, że 60 lat temu, gdy z Uniwersytetu Jagiellońskiego wyłoniła się Wyższa Szkoła Rolnicza, to otrzymała w ramach majątku przekazanego z uczelni matki m.in. Rolniczy Zakład Doświadczalny w Mydlnikach. Po przeciwnej stronie dworku, w którym rozpoczynają się obrady, znajdują się ciągle stodoły, Po prawej i lewej stronie były obory, później warsztaty, min. warsztat kowalski. Niedaleko, gdzie dzisiaj jest już osiedle mieszkaniowe, mieściła się obora z krowami, w nieco innym miejscu była owczarnia. Było to zatem kompleksowe zaplecze do kształcenia na studiach rolniczych. W związku z rozwojem miasta, które sukcesywnie rozrastając się wypiera tereny rolnicze, przekształceniu uległy także funkcje tego gospodarstwa. Dlatego też ten zabytkowy dworek zostały odremontowany z przeznaczeniem m.in. na działalność dydaktyczną w ramach kształcenia ustawicznego. Na ścianach wiszą zdjęcia dokumentujące różne epizody z dziejów tego gospodarstwa, a zainteresowani nimi mogą zapoznać się z kroniką dostępną w holu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przywitał wszystkich gości obrad na czele z Wojewodą Małopolskim Jerzym Millerem, zastępcą Prezydenta Miasta Krakowa Elżbietą Koterbą oraz Małopolskim Kuratorem Oświaty Aleksandrem Palczewskim oraz wszystkich rektorów.

Poinformował, że program obrad został uzupełniony przez zgłoszone w ostatnich dniach ważne zagadnienia, które wymagają szczegółowego omówienia: m.in. związane z promocją i inicjatywą władz miasta w tym zakresie, posiedzeniem KRASP, rozpoczynającymi się Dniami Tischnerowskimi, zbliżającym się Festiwałem Nauki, itd.

Ad. 1/ Podsumowanie rekrutacji na rok akademicki 2012/2013

- Rektor UEK, prof. dr hab. inż. Andrzej Chochół

Prezentacja w załączeniu wraz ze szczegółowym omówieniem.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak rozpoczynając dyskusję zwrócił uwagę, że przedstawione dane teoretycznie wyglądają optymistycznie, ale tylko teoretycznie, prawda jest zupełnie inna. Już wszystkie uczelnie zetknęły się z niżem związanym z rekrutacją. Jeśli jakaś uczelnia twierdzi inaczej, to mija się z faktami. Świadczy o tym dogłębna analiza przedstawionych danych. Stajemy przed bardzo trudnym pytaniem, jak my do tego jako uczelnie podejmiemy. Sprawa dotyczy najbliższej przyszłości, gdyż najgłębszy niż to lata 2017-2020, wg danych demograficznych 50% mniej będzie młodych kandydatów na studia. Ten proces nastąpi. W przedstawionej prezentacji można było zobaczyć, że uczelnie otwierają nowe kierunki, jednak nie było informacji gdzie te kierunki zostały otwarte. Tymczasem z 80% prawdopodobieństwem można powiedzieć, że uczelnie z KRSzWK same sobie robią konkurencję, a to jest droga donikąd. Oczywiście zawsze popiera konkurencję, ale teraz rektorzy muszą wspólnie zastanowić się w jakim kierunku uczelnie pójdą. Jeżeli jakiś kierunek powstanie na wszystkich uczelniach wyższych Krakowa, to na tym ucierpi jakość kształcenia. Będziemy dublować pracowników, ze względu na minimum kadrowe i programowe. Z tym wiąże się kwestia jakości kandydatów na studia. Uczelnie staną przed pytaniem, czy za akceptacją Ministerstwa świadomie wezmą słabszych kandydatów, gdyż będą miały niewypełniony limit. Już są głosy z wydziałów matematyczno-przyrodniczych, aby na pierwszym roku organizować zajęcia wyrównawcze. Uważa, że trzeba zmienić profil myślenia. Nastąpił zanik etosu nauczyciela akademickiego i wyższej uczelni. Jeśli uczelnie dopuszczą do sytuacji, że ilość będą przekuwać w jakość, bo muszą wypełnić limit, gdyż w przeciwnym razie nie otrzymają pieniędzy z Ministerstwa, bo to jest połączony system, który dotyczy zarówno szkół publicznych, jak i niepublicznych, to jest to droga donikąd. Skutkiem będzie spadek jakości kształcenia. Bardzo dobra prezentacja nie koncentrowała się na słabych punktach poszczególnych uczelni, ale wskazała, że już teraz zamykane są kierunki studiów. W roku 2013 będzie co prawda w Małopolsce o 1,5 tys. maturzystów więcej, ale w tej liczbie będą bardzo słabi. Rodzi się pytanie, jak do tego podejść uczelnie i Ministerstwo. Liczby są pozornie optymistyczne, rekrutujemy ok. 40 tys. studentów, a ma być ponad 32 tys. maturzystów, ale to są bardzo mylące dane.

Rektor KA AFM, prof. Jerzy Malec przypomniał, że w przeszłości docierały z MNiSzW i od samej pani minister Barbary Kudryckiej sygnały, że można by zaradzić problemowi, o którym mówił pan rektor Wojciech Nowak poprzez zmianę algorytmu, aby pieniądze szły za badaniami naukowymi, a nie za liczbą studentów. To oczywiście dotyczy uczelni akademickich, które prowadzą rozwiniętą działalność naukową. Wprowadzenie takiego systemu mogłoby dokonać pewnych zmian, gdyż była wówczas mowa, żeby te uczelnie kształciły przede wszystkim na drugim i trzecim stopniu, mniej na pierwszym i żeby przede wszystkim koncentrowały się na prowadzeniu badań naukowych, z tego tytułu otrzymując odpowiednie dofinansowanie. Niestety był to element dyskusji nad reformą szkolnictwa wyższego, która trwa nadal, a w rzeczywistości niewiele się zmieniło. Sytuacja może się tylko pogorszyć. Częściowym rozwiązaniem jest przyjmowanie studentów z zagranicy, co stara się robić KA AFM i jest już na drugim miejscu pod względem liczby obcokrajowców na studiach po Uniwersytecie Jagiellońskim. Są to głównie studenci z za naszej wschodniej granicy. Jednak to również nie rozwiąże problemów uczelni do końca, napływ obcokrajowców nie dorówna skali spadku liczby kandydatów z kraju. Zwrócił uwagę, że w prezentacji kolejność uczelni wyznaczały dane dotyczące rekrutacji na studia stacjonarne, tymczasem w uczelniach niepublicznych studia niestacjonarne są często liczniejsze od stacjonarnych (na jego uczelni jest to wyjątkowo po 50%). W związku z tym poprosił, aby oba tryby studiów były traktowane jednakowo. W przeciwnym wypadku mamy pewne przekłamanie.

Prorektor ds. Collegium Medicum UJ prof. Piotr Laidler zapytał Małopolskiego Kuratora Oświaty czy dysponuje danymi jaka część maturzystów z Małopolski podejmuje studia poza regionem?

Małopolski Kurator Oświaty Aleksander Palczewski poinformował, że Kuratorium nie dysponuje takimi danymi. Jednocześnie zwrócił uwagę, że skoro liczba rekrutowanych już obecnie przewyższa liczbę maturzystów, to raczej następuje zjawisko napływu kandydatów spoza regionu. W nawiązaniu do kwestii jakości kandydatów na studia zwrócił uwagę, że sytuacja może być jeszcze gorsza. Według założeń nowej matury, która ma obowiązywać od roku 2015 uczeń będzie zdawał trzy podstawowe egzaminy, a potem jeden lub dwa egzaminy rozszerzone. Jednak wynik egzaminu rozszerzonego nie będzie miał wpływu na zdanie matury, nawet jeśli uzyska z niego 0 punktów. Trzeba się przygotować, że w uczelniach pojawią się kandydaci po trzech podstawowych egzaminach zdanych na poziomie 30%.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował za tę uwagę. Sytuacja, o której mówi Pan Kurator jest nie do zaakceptowania przez uczelnie, gdyż w takiej sytuacji przestają być uczelniami wyższymi, a stają się średnimi, żeby nie powiedzieć niższymi. W świetle prezentacji tego zagadnienia przez Panią Minister sądził, że uczelnie przy rekrutacji będą brały pod uwagę wyniki z rozszerzonych egzaminów maturalnych. Uczeń, który zadowoli się uzyskaniem matury na najniższym poziomie będzie mógł, co najwyżej chwalić się swoim świadectwem w domu przed rodzicami, ale będzie bez szans na podjęcie studiów. \

Małopolski Kurator Oświaty Aleksander Palczewski potwierdził, że to uczelnie ustalają warunki rekrutacji, jednak Kuratorium obserwuje niepokojącą tendencję, że uczniowie zadowolają się zdawaniem trzech egzaminów na poziomie podstawowym na maturze i to im wystarcza do podjęcia studiów na wiodących uczelniach. Wystarczy spojrzeć na kryteria rekrutacji, które ustalają uczelnie.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że to zjawisko bezpośrednio nawiązuje do podstawowego pytania, które wcześniej już postawił tj., w którym momencie uczelnie powiedzą stop, to są kandydaci, którzy nie spełniają warunków by stać się studentami studiów wyższych. Oczywiście uczelnie muszą mieć w tym zakresie poparcie i zrozumienie Ministerstwa. Osobiście uważa, że nie może być takiej sytuacji, że uczelnie przyjmują każdego, dotyczy to także studentów zagranicznych. Nie może być tak, że uczelnie przyjmą każdego obcokrajowca, byleby tylko zapłacił. Oczywiście uczelnie są pod presją ekonomiczną, większość studentów zagranicznych płaci, tylko nieliczni są stypendystami rządu polskiego. Czy w związku z tym uczelnie polskie weryfikują ich jakość? W tym kontekście odesłał do artykułu o studiach medycznych w Białymstoku. To typowy przykład, że poczucie misji zdobywania pieniędzy przysłania troskę o jakość. Liczy na wsparcie Pani Minister, gdyż konieczne są działania z tego szczebla. To, co mówi Kurator jest prawdą.

Wracając do podsumowania ubiegłorocznej rekrutacji poinformował, że zarządził na Uniwersytecie Jagiellońskim sprawdzenie ilu kandydatów jest spoza Małopolski. Oczywiście dominuje rozumowanie, że większość kandydatów kieruje się do najbliższej uczelni, w związku z tym Małopolska jest głównym obszarem rekrutacji. Warto to zweryfikować i zobaczyć jakie są proporcje, aby zobaczyć jakie czynniki decydują o wyborze danej uczelni.

Rektor UP prof. Michał Śliwa zwrócił uwagę, że rekrutacja łączy się również m.in. z polityką kadrową, unormowaniem statusu pracownika naukowego. Biorąc pod uwagę

kierunki związane z przyrodoznawstwem wiadomo, że od wielu lat nabór np. na fizykę w Polsce na uniwersytetach i uczelniach technicznych jest bardzo ograniczony, to są minimalne liczby. Często słyszy, że np. w Kielcach, Częstochowie i w wielu innych ośrodkach przyjmuje się po dwóch studentów na pierwszy rok studiów. Na Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie przyjęto w tym roku 25 studentów tylko dlatego, że wymyślono kierunek ekofizyka z ochroną radiologiczną. Zostało to zamówione przez Ministerstwo, co zadecydowało o sukcesie rekrutacji. Ale co zrobić z kadrą samodzielną, np. na UP jest ok. 15 profesorów i doktorów habilitowanych związanych z fizyką. Gdzie skierować do pracy doktora czy doktora habilitowanego? Konieczne jest zwiększenie swobody decyzji władz uczelni w zakresie polityki kadrowej. Uczelnie są zmuszone do tworzenia na siłę nowych kierunków studiów i specjalności, na siłę zwiększają limity przyjęć, żeby zapewnić pracę pracownikom naukowym ze względu na obowiązujące przepisy. Po co sięgać do 60% stopnia scholaryzacji skoro wiadomo, że powyżej pewnego poziomu przychodzą coraz słabsi kandydaci. Co mogą zrobić uczelnie, skoro są pewne uwarunkowania prawne, kadrowe itd.?

Rynek edukacyjny jest wolny, dlatego nie widzi powodu, aby jego uczelnia musiała brać pod uwagę interesy innych np. niepublicznych. W chwili obecnej media nagłaśniają, że w Krakowie już trzy uczelnie niepubliczne są w procesie likwidacji. I tak to się chyba będzie działo. Jesteśmy ukształtowani na dużych liczbach 20 tys. 40 tys. studentów, na UP 18 tys. Jest przekonany, że uczelnia powinna się przygotować do tego, że będzie ich tylko 10 tys. a może 8 tys.. Przypomina, że kiedyś było 3 tys. i uważano, że to dużo. Zmniejszenie liczby studentów daje szansę na większy nacisk na jakość studiów. Sądzi, że poza nielicznymi kierunkami studiów (prawem, architekturą, medycyną), na których może być powyżej 150-200 studentów, na większości roczniki będą 30 – 50 osobowe i do tego trzeba dostosować uczelnie. Tej tendencji nie powstrzyma nawet najlepsza promocja, gdyż jest to konsekwencja sytuacji demograficznej. Uczelnie krakowskie i tak są w dużo lepszej sytuacji, niż działające w mniejszych ośrodkach. W Krakowie maturę nie zdaje tylko 15% maturzystów, w innych ośrodkach jest to powyżej 20%.- 25%. W związku z tym konieczne jest apelowanie do Pani Minister o działania reformatorskie także w zakresie polityki kadrowej i uwarunkowań prawnych.

Prof. dr hab. Andrzej Białas, prezes PAU przeprosił rektorów za opracowany przez niego system uzależniający dotację ministerialną od liczby studentów. Wyjaśnił, że miał to być system tymczasowy obowiązujący do opracowania wskaźników uwzględniających jakość.

Niestety jak każdy system tymczasowy trwa już wiele lat. Zgadza się z przedmówcami, że trzeba postawić przede wszystkim na jakość.

Co do przerostów kadrowych, to opublikował w PAUzie propozycje, aby zbędni na uczelniach pracownicy zostawali doradcami rządu, żadnych szkód nie będzie, gdyż rząd nigdy nie słucha swoich doradców.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka przypomniał, że uczelnie same sobie zafundowały obecną sytuację, przyjmując w przeszłości coraz więcej studentów. Oczywiście wzrost stopnia scholaryzacji był bardzo wygodny dla rządzących, gdyż ograniczył bezrobocie. Uważa, że nie należy się bać tego, że zmniejszy się liczba studentów, gdyż pojemność dydaktyczna większości uczelni jest znacznie przekroczona. Specyfiką polską tego procesu jest powstanie największej liczby uczelni prywatnych na milion mieszkańców na świecie. Wiemy, że zdecydowana większość z nich to bardzo małe szkółki. Jeśli one upadną, to trudno. Ludzie, którzy zostali tam wykształceni są już nieco inni. Jest spokojny o rozwój sytuacji pod warunkiem, że rządzący nie ulegną pokusie zmniejszenia dotacji na szkolnictwo wyższe, w związku z tym, że zmniejsza się liczba kandydatów na studia. Jeśli tak się nie stanie, to przejdziemy od kształcenia masowego do kształcenia elitarnego, takiego jakie powinno być.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że w KRASP jest skupionych sto kilkadziesiąt uczelni. Jednak w mniej niż 40 milionowym kraju istnieje ich ponad czterysta siedemdziesiąt, a to jest rekord świata. Bez względu na to, czy są one publiczne, czy nie, jest ich zdecydowanie za dużo i oznacza to marnotrawienie pieniędzy oraz wypaczanie młodych ludzi. Niż demograficzny może spowodować otrzeźwienie.

Dr Jolanta KAROLCZUK, prorektor ds. rozwoju i nauki PWSZ zwróciła uwagę, że problemy wynikające z niżu demograficznego dotknęły już wcześniej szkoły niższego szczebla. Trwa zażarta rywalizacja szkół gimnazjalnych o absolwentów szkół podstawowych oraz szkół ponad gimnazjalnych o absolwentów szkół gimnazjalnych. Zarazem wśród szkół ponadgimnazjalnych technika rywalizują z liceami i przegrywają tę rywalizację ze względu na preferencje młodzieży, która wybiera krótszą naukę w liceum, w dodatku niezamykającą jej możliwości wyboru studiów na żadnym kierunku. To oraz generalnie poważne problemy w nauczaniu przedmiotów ścisłych (matematyki, fizyki, chemii) powinno zwrócić uwagę zwłaszcza uczelni technicznych, gdyż utrudni im rekrutację na studia. Zaapelowała o

organizację kursów przygotowawczych przez uczelnie techniczne oraz aktywną działalność promocyjną wśród młodzieży. Jednocześnie wskazała, że podobnie jak rektorzy dyrektorzy szkół napotykać na poważne problemy w zarządzaniu szkołami wynikające, z jednej strony z ograniczeń prawnych – w ich przypadku karty nauczyciela oraz postawy związków zawodowych, z drugiej z brakiem entuzjazmu władz samorządowych do odpowiedniego dofinansowywania szkolnictwa, na co brakuje im środków. Nauczyciele próbują przeczekać niż na urlopach zdrowotnych oraz tworząc organizacje związkowe.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował, za przedstawienie tego aspektu. Podkreślił, że posiedzenie KRSzWK rozpoczyna dyskusję, która będzie m.in. kontynuowana na najbliższym posiedzeniu KRASP, które będzie gościł Rektor AGH. Zadeklarował, że wspólnie z Rektorem AGH będzie zabiegał na posiedzeniu Prezydium KRASP o wprowadzenia tej kwestii pod dyskusję. Jednak dyskusja ta ma sens tylko wówczas, jeśli rektorzy uczciwie przedstawiają tę kwestię. Chodzi tylko o pieniądze, uczelnie walczą o kandydatów na studia z powodu pieniędzy, bo obawiają się, że będą musiały wyrotować kadre z braku zajęć dydaktycznych do prowadzenia przez nią, bo są mentalnie nastawione na dużą liczbę studentów, ze względu na kryteria pensum godzin dydaktycznych itd. To droga donikąd.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller uważa, że bardziej ważna jest promocja studiów w Polsce, niż na świecie, przynajmniej z perspektywy kilku najbliższych lat. Jest przekonany, że wcześniej czy później i tak zwycięży najlepszy, a nie ten, który jest najtańszy lub duży, w związku z tym będzie się liczył dyplom dobrej uczelni a nie każdy dyplom. Zaproponował żeby rektorzy dokonali analizy najpierw w obrębie poszczególnych uczelni, a następnie w skali całego ośrodka, które kierunki studiów powinny być zamknięte. To powinno na zasadzie synergii doprowadzić do przygotowania komplementarnej, lepszej jakościowo oferty studiów, chociaż z mniejszą liczbą miejsc. Nie ma sensu utrzymywanie kierunku studiów, na którym studiuje zbyt mało chętnych, np. dwóch fizyków. To powinno pozwolić wygrać konkurencję w obrębie kraju. Zaproponował, żeby np. poprzez KRASP zabiegać u Ministra o stworzenie w oparciu o Fundusz Społeczny UE programu, który pomagałby rektorom rozwiązać problemy wynikające z zapaści demograficznej, ale w zamian za podniesienie jakości kształcenia. Nadwyżki kadrowe można też wykorzystać do rozwoju Uniwersytetu Trzeciego Wieku i wszelkich formy kształcenia ustawicznego. To również może być sfinansowane z

Funduszu Europejskiego. Najgorsze rozwiązanie stosowane jest dotychczas na zasadzie niech każdy radzi sobie we własnym zakresie. Przykładem są USA.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował Wojewodzie za sugestie jak rozwiązać problemy uczelni w dobie niżu demograficznego i uznał, że są one warte poważnej analizy. Oczywiście nie ma możliwości, aby uczelnie zdołały przezwyciężyć skutki niżu demograficznego przy pomocy rekrutacji poza granicami kraju, to nierealne. Skupienie się na jakości wydaje się najrozsądniejsze. Lepiej to robić razem, niż osobno, a w tym wypadku uczelnie próbują radzić sobie z problemem osobno.

Rektor UR prof. Włodzimierz Sady zaproponował, żeby przedstawić na Prezydium KRASP prośbę o podjęcie działań zmierzających do korelacji warunków określających zasady naboru na studia, które obecnie generują bylejakość kształcenia z dość rygorystycznymi wymogami dotyczącymi kariery akademickiej. Obecne wymogi prowadzą bowiem do tego, że kadra bardzo szybko realizuje kolejne etapy rozwoju i często zajęcia prowadzą doktorzy habilitowani, a nie asystenci, ale ma to i taki efekt, że kadra się starzeje i w konsekwencji brak miejsc dla nowych adeptów, zarazem utytułowana kadra wymaga dużo wyższych uposażeń, co stanowi obciążenie dla budżetu uczelni.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przychylił się do opinii poprzednika, obecne uwarunkowania prowadzą do tego, że w katedrze będzie pięciu profesorów, sześciu doktorów habilitowanych i może jeden asystent. Jednocześnie z powodu niżu demograficznego występuje prze etatyzowanie,.

Zapowiedział powrót do dyskusji nad tymi zagadnieniami po zakończeniu rekrutacji na rok akademicki 2013/2014.

Rektor UEK prof. Andrzej Chochół zadeklarował, że szczegółowe opracowanie statystyczne danych zebranych z uczelni odnośnie przebiegu rekrutacji na rok akademicki 2012/2013 prześle wszystkim rektorom mailem jutro.

Ad. 2/ Współpraca międzynarodowa (cele, źródła finansowania, osiągnięcia i zagrożenia)

- prof. dr hab. inż. Tomasz Szmuc, prorektor AGH ds. Współpracy

Prezentacja oparta na danych z AGH w załączeniu.

W podsumowaniu podkreślił, że władze uczelni są oczywiście zainteresowane wzrostem liczby projektów badawczych finansowanych w oparciu o zagraniczne źródła oraz o ich bardziej równomiernym rozłożeniu na poszczególne wydziały.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak

Ad. 3/ Internacjonalizacja (studenci i kadra)

- Prorektor UJ ds. Collegium Medicum prof. dr hab. n. med. Piotr Laidler

Prezentacja oparta na danych z Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum.

Internacjonalizacja studiów medycznych na przykładzie UJ CM – Szkoła Medyczna dla Obcokrajowców w załączeniu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zwrócił uwagę na uwarunkowania ekonomiczne, które podobnie jak to ma miejsce w przypadku obecnego algorytmu skłaniają uczelnie do niewłaściwych działań. Niemal wszyscy studenci obcokrajowcy opłacają czesne z takiego lub innego stypendium. W USA obowiązuje zasada, że jeśli mniej niż 75% absolwentów danej uczelni zdaje egzamin licencjacki, to nikt nie otrzyma gwarantowanej przez rząd USA pożyczki bankowej na studia na niej. W ten sposób dobra jakość jest konieczna, gdyż bez niej szybko można stracić studentów.

Ad. 4/ Urlopy zdrowotne dla nauczycieli akademickich

Rektor UP, prof. dr hab. Michał Śliwa przypomniał na jakich zasadach nauczyciele akademicy mogą uzyskać urlop dla poratowania zdrowia. Wymagany jest przynajmniej pięcioletni staż pracy, a urlop można uzyskać na okres do dwóch lat. Zasady te reguluje w sposób bardzo ogólny rozporządzenie Ministra Zdrowia z grudnia 2006 roku, wskazując na potrzebę uzasadnienia udzielenia urlopu potrzebą przeprowadzenia zalecanego leczenia. Na podstawie obserwacji z ostatnich kilku lat doszedł do wniosku, że nauczyciele akademicy z UP nadużywają tego uprawnienia. Dochodziło do takich sytuacji, że w niektórych semestrach na urlopiach zdrowotnych przebywało czterdzieści kilka osób. Generuje to poważne obciążenie budżetu uczelni, gdyż musi ona finansować utrzymanie etatu osoby przebywającej na urlopie zdrowotnym oraz pokryć koszty zastępstwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych np. w postaci godzin ponadwymiarowych dla kolegów urlopowanego nauczyciela akademickiego. W związku z tym interweniował w tej sprawie na forum KRASP już w

poprzedniej kadencji oraz w obecnej kadencji w semestrze zimowym. Przygotowując wystąpienie na ten temat na forum KRSzWK zgromadził dane na ten temat z krakowskich uczelni. W oparciu o nie może stwierdzić, że sytuacja źle nie wygląda, w tym semestrze na urloпах zdrowotnych przebywa: na UJ 21 osób, na UEK 9 osób, na UR 6 osób, na AGH 7 osób, na PK 10 osób i niestety na UP 22 osoby. Wielokrotnie zwracał uwagę, że w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 2006 roku powinna być korekta, na wzór tego, co jest w przepisach dotyczących urloпов zdrowotnych dla nauczycieli niższych szczebli oświaty. Rektor analogicznie jak dyrektor szkoły powinien mieć możliwość orzeczenia lekarskiego o przyznaniu urlopu, wciągu dwóch tygodni od jego wydania. Obecnie Rektor takiej możliwości nie ma. Potwierdziły to podejmowane przez niego próby odwołania się do Okręgowej Izby Lekarskiej, Wojewody, Ministerstwa Zdrowia i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Dotyczyło to szczególnego przypadku osoby z 15 letnim stażem pracy na jego uczelni, która faktycznie przepracowała kilka semestrów. Jest to efekt kumulacji urloпов macierzyńskich i wychowawczych. Ostatnio osoba ta dostarczyła orzeczenie lekarskie od laryngologa o przyznaniu urlopu zdrowotnego, które w uzasadnieniu zawierało stwierdzenie „oczekiwana poprawa stanu zdrowia”. W związku z tym zwrócił się do Okręgowej Izby Lekarskiej o interwencję, ale otrzymał negatywną odpowiedź jej Rzecznika. Analogiczny był efekt interwencji w Ministerstwie Zdrowia i MNiSW, mimo poparcia Prezydium KRASP. W konsekwencji uzyskano tylko tyle, że Pani Minister prof. Barbara Kurdycka zapisała w projektowanej nowelizacji Prawa o szkolnictwie wyższym, że proponuje się doprecyzowanie przepisów dotyczących udzielania urloпов dla poratowania zdrowia nauczycielom akademickim, w szczególności wprowadzenia zmian zgodnie, z którymi orzeczenia o konieczności udzielenia urlopu będzie wydawał lekarz medycyny pracy, a nie lekarz prowadzący. Uważa, że to już duża zmiana na korzyść.

Zaproponował, że na forum KRASP pojąć jeszcze jeden problem związany z polityką kadrową uczelni tj. nadużywanie ochrony związkowej. Dotyczy to zwłaszcza adiunktów

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak poinformował, że projekt nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym został oprotestowany przez związki zawodowe i trwają prace nad nim. W konsekwencji nie ma pewności jak będą wyglądały ostateczne rozwiązania w nim zawarte.

Ad. 5/ Zespół ds. Kultury Fizycznej Uczelni Wyższych Krakowa

- Mgr Dorota Palik, Kierownik Studium WF i Sportu UJ CM
- Barbara Grabacka-Pietruszka, Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji Politechniki Krakowskiej.

Prezentacja w załączeniu

W imieniu tworzonego Zespołu ds. Kultury Fizycznej Uczelni Wyższych Krakowa zaprosiły wszystkich kierowników Studiów Wychowania Fizycznego z uczelni krakowskich, które jeszcze nie włączyły się do współpracy na tej platformie.

Prof. Andrzej Białas, prezes PAU poinformował, że w Krakowie działa Klub Seniora AZS. Zaprosił wszystkich zainteresowanych jego działalnością do nawiązania kontaktu oraz zadeklarował wolę współpracy i pomocy dla tworzonego Zespołu ds. Kultury Fizycznej Uczelni Wyższych Krakowa.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że problematyka sportu na wyższych uczelniach jest bardzo ważna. Tymczasem uczelnie krakowskie zaniedbały współpracę w tym zakresie, zwłaszcza jeśli chodzi o bazę sportową. We wrześniu ubiegłego roku miała miejsce uroczystość wmurowania kamienia węgielnego pod basen 50 metrowy w Warszawie, który budują trzy największe warszawskie uczelnie. Inwestycja posiada plan biznesowy jak ma funkcjonować po ukończeniu i ma porozumienie popisane przez Polski Komitet Olimpijski i Polski Związek Pływacki. Dzięki temu ma szansę na utrzymanie i funkcjonowanie. Warszawa wyprzedziła Kraków w tym zakresie, rektorzy krakowscy nie potrafili się porozumieć w tym zakresie. Są inne pomysły, których nie można zmarnować.

Sprawy Bieżące

- **Kulturalia 2013**

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś poinformowała, że zgodnie z decyzją KRSzWK podjętą na poprzednim posiedzeniu spotkała się Dyrektorem Kulturaliów panią Katarzyną Sroką w lutym br. W efekcie tego spotkania ustaliła, że studenci są tak bardzo zaawansowani w przygotowania Kulturaliów, iż nie ma możliwości zmiany ich terminu. W tej sytuacji opinia rektorów nie była w stanie nic zmienić w planach studentów. Okazało się, że przygotowania do Kulturaliów ruszyły we wrześniu 2012 roku, absurdem w tej sytuacji było zwracanie się o opinię rektorów w styczniu br. Nie mniej, rektorzy pod presją zaistniałych okoliczności ostatecznie przyznali dofinansowanie również w tym roku.

Podkreśliła, że jeżeli rektorzy pozostaną na stanowisku, iż Kulturalia powinny być integralną częścią Juwenaliów, to należy to jednoznacznie zakomunikować studentom i podkreślić, iż dofinansowanie otrzymali po raz ostatni. Przypomniała, że już w poprzedniej kadencji rektorzy zastrzegli, iż ostatni raz wspierają finansowo organizację Kulturaliów. Zwróciła uwagę na nie mniej istotny od finansowego aspekt konsolidacji środowiska studenckiego. Ostatnie działania studentów uczelni artystycznych w zakresie wyprowadzenia Kulturaliów z programu Juwenaliów oznaczają separowanie się tej części środowiska studenckiego od reszty tej społeczności w Krakowie, a stąd krok do poczucia wyższości. W toku rozmów zwróciła studentom uczelni artystycznych uwagę na ten problem i wyjaśniła, że powinni konkurować swoją ofertą z innymi pomysłami na zagospodarowanie Juwenaliów.

Przedstawiła także zastrzeżenia, co do szczegółowego wykorzystania przyznanego przez rektorów dofinansowania Kulturaliów. Przekazane przez rektorów 30 tys. zł zaplanowano w 1/3 przeznaczyć na dofinansowanie koncertu muzyki filmowej (nagłośnienie, animację, orkiestrę, licencje na wyświetlanie filmów), to ogromna kwota, w kontekście wiedzy, jaką posiada w tym zakresie na podstawie własnej działalności w teatrze. Z pozostałych przedsięwzięć dofinansowanych przez KRSzWK w ramach Kulturaliów jej zastrzeżenia budzi przeznaczenie tych środków na międzynarodową konferencję naukową studentów konserwacji restauracji zabytków organizowaną przez ASP. Uważa, że każda uczelnia ma możliwości sfinansowania konferencji naukowej w oparciu o własne środki np. z działalności statutowej. Co więcej, konferencja przynosi uczelni konkretne punkty podobnie jak publikacje pokonferencyjne. Nie widzi powodu, aby wszystkie uczelnie finansowały konferencje naukowe, z których korzyści przypadną tylko jednej z nich.

Reasumując, zaapelowała, żeby rektorzy wspierali kulturę studencką wszystkich studentów, a nie tylko wybrańców.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak w uzupełnieniu dodał, że on również spotkał się kilka dni temu z panią Dyrektorką Katarzyną Sroką i przedstawił jej jednoznacznie negatywną opinię rektorów co do metody faktów dokonanych zastosowaną przez studentów na drodze do uzyskania wsparcia finansowego KRSzWK dla Kulturaliów. Zastrzegł, że nie oznacza to negocjowania sensu przedsięwzięć przygotowanych w programie Kulturaliów, które naturalnie godne są wsparcia rektorów. Nie obejmuje to wspomnianej konferencji naukowej zorganizowanej prawdopodobnie ze względu na chęci dopełnienia programu Kulturaliów konferencją naukową.

W zaistniałej sytuacji zaproponował przyjęcie uchwały w sprawie wsparcia dla Kulturaliów o następującej treści:

Uchwała 5/2013

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa w sprawie organizacji Festiwalu Studenckiej Twórczości Miasta Krakowa - KULTURALia 2013”

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa postanowiło dofinansować udział studentów uczelni krakowskich w KULTURALIACH w 2013 roku kwotą brutto 30 tys. zł zarezerwowaną na ten cel w przyjętym w styczniu 2013 roku projekcie budżetu KRSzWK. W związku z tym zobowiązało Uniwersytet Jagielloński – zarządzający budżetem KRSzWK – do przekazania środków finansowych w wyżej wymienionej wysokości Stowarzyszeniu Parlamentu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków, NIP 6762439370, KRS 0000377307 nr. REGON 121507739 z przeznaczeniem na organizację *V Festiwalu Studenckiej Twórczości Miasta Krakowa - KULTURALia 2013”*

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa zastrzegło, że po raz ostatni dofinansuje udziału studentów w KULTURALIACH w obecnej formie i terminie ich organizacji oraz uzależnia wspieranie tego przedsięwzięcia w kolejnych latach od uwzględnienia postulatów rektorów, co do terminu organizacji KULTURALIÓW i ich programu. Kolegium Rektorów oczekuje przywrócenia pierwotnej koncepcji organizacji KULTURALIÓW w ramach JUVENALIÓW.

Warunkiem udzielenia jakiegokolwiek formy wsparcia dla KULTURALIÓW w przyszłości jest uzgodnienie ich terminu i programu przez przedstawicieli Porozumienia Samorządów Studenckich Uczelni Krakowskich z Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa z wyprzedzeniem umożliwiającym realne zmiany w przedkładanym przez studentów projekcie organizacji tego przedsięwzięcia.

Mgr inż. Magda ZIÓLKOWSKA, Przewodnicząca PDUK zwróciła uwagę, że Kulturalia są organizowane z inicjatywy PSSUK, reprezentującego całe środowisko akademickie i uczestniczą w nim przedstawiciele nie tylko uczelni artystycznych. To PSSUK powołuje Dyrektora Kulturaliów, nie można zatem mówić o alienowaniu się studentów uczelni artystycznych ze środowiska. Kulturalia i Juwenalia organizuje to samo środowisko studenckie.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś zwróciła uwagę, że najistotniejsze jest rozdzielenie czasowe Juwenaliów i Kulturaliów.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przychylając się do opinii Pani Rektor PWST dodał, że niezmiernie ważne jest to, że generuje to poważne perturbacje w organizacji pracy uczelni, a rektorzy nie mają możliwości udzielenia dodatkowych dni wolnych studentom, aby mogli spokojnie korzystać z programu Kulturaliów, gdyż zabrakłoby czasu na zrealizowanie programu II semestru w tym roku.

Magdalena Piaszczyk wiceprzewodnicząca PSSUK zadeklarowała, że w przyszłym roku będzie nowy Dyrektor Kulturaliów i prawdopodobnie zmieni się ich koncepcja.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś zaapelowała o przekazanie tej osobie ustaleń KRSzWK, przede wszystkim prośby, aby działania miały charakter integrujący.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak dodał, żeby zwrócić też uwagę na uwarunkowania wynikające z organizacji studiów i nie zaskakiwać rektorów organizacją Kulturaliów np. w styczniu. Zadeklarował, że droga do uzyskania wsparcia rektorów jest otwarta, tylko studenci muszą wykazać zdrowy rozsądek. Wszyscy rektorzy pamiętają Juwenalia z czasów swoich studiów, oczywiście czasy się zmieniły i możliwości się zmieniły. Jest przekonany, że jeśli student będzie miał w czasie Juwenaliów większy wybór, to bardzo dobrze. Argument o wzajemnym odbieraniu sobie widowni nie ma uzasadnienia. Koordynatorem w tym zakresie ze strony KRSzWK zgodziła się zostać Pani Rektor Ewa Kutryś i z nią studenci powinni podjąć rozmowy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie powyżej przytoczony projekt Uchwały KRSzWK w sprawie organizacji *Festiwalu Studenckiej Twórczości Miasta Krakowa - KULTURALia 2013*”

Obecni na posiedzeniu członkowie KRSzWK jednomyślnie poparli ten projekt.

- **Regaty na Wiśle – rektor AWF prof. dr hab. Andrzej Klimek**

Przypomniał, że organizatorem Regat na Wiśle jest Klub Sportowy AZS AWF Kraków. Po raz pierwszy Regaty odbędą się w czasie Krakowskiego Festiwalu Nauki 15 maja 2013 r. o

godz. 9.00. Do wyścigów smoczyc łodzi 12 uczelni zgłosiło męskie obsady a tylko dwie (AWF i UPJP2) kobiece. Do wyścigu ósemek zgłosiły się trzy osady męskie (AGH, UJ i UJCM), i dwie żeńskie (UJ i UJCM). Wyścigi smoczyc łodzi odbędą się dystansie 400 metrów a ósemek na dystansie 1000 metrów. Uczelnie otrzymały wszystkie informacje organizacyjne odnośnie terminów, czynności formalnych, organizacji treningów, zgłoszeń osobowych reprezentacji uczelni. Na drodze konkursowej uzyskano dofinansowanie Regat z Urzędu Marszałkowskiego oraz Urzędu Miasta Krakowa na łączną kwotę 17 tys. zł. Uniwersytet Rolniczy zgodził się na bezpłatne udostępnienie smoczyc łodzi na potrzebę organizacji treningów, a AGH wsparło fundusz nagród kwotą 1000 zł.

Zapelował do pozostałych uczelni o wsparcie funduszu nagród. Państwowa Straż Pożarna wraz z WOPR będzie zabezpieczać imprezę, a PZU ubezpieczy jej uczestników. Wszelkie dodatkowe informacje można uzyskać u Dyrektora AZS AWF Kraków Renaty Nierody.

Informacja o działaniach zespołu ds. wspólnej promocji

Anna GRABOWSKA, Zastępca Dyrektora Wydziału Informacji, Turystyki i Promocji Miasta przedstawiła informacje o podjętych przez władze miasta działaniach w zakresie promocji Krakowa, jako ośrodka akademickiego. Prezentacja na temat kampanii promocyjnej miasta „Kraków to stan umysłu” w załączeniu.

Wyraziła nadzieję, że zaprezentowana kampania zostanie zaakceptowana przez rektorów, jest pomysł na jej kontynuację.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował za przygotowanie tej kampanii władzom miasta, gdyż działania w tym zakresie to bardzo ważna sprawa.

Kinga Drechny-Mucha, Kierownik Biura Promocji UJ zwróciła uwagę, że celem promocji Krakowskiego Ośrodka Akademickiego powinno być pozycjonowanie Krakowa/Regionu na czołowym miejscu miast/regionów postrzeganych jako atrakcyjne, ze względu na swój potencjał naukowy, potencjał akademicki w szerokim tego słowa znaczeniu. Podejmowane działania promocyjne powinny mieć charakter trwały (nie jednorazowej kampanii), wpisujący się w strategię promocji polskiej i zagranicznej miasta Krakowa/Małopolski, jako jeden z elementów tej strategii. Odbiorcami tych działań powinni być zarówno potencjalni studenci, ale również przedstawiciele biznesu, środowisko naukowe a także mieszkańcy miasta Krakowa oraz regionu. Działania promocyjne skoncentrowane na rekrutacji studentów

uczelnie prowadzą w oparciu o własne środki i dostosowane do ich specyfiki intensywne kampanie promocyjne.

Z uwagi na zeszłoroczne doświadczenia współpracy (lub raczej jej brak) uczelni z miastem, których efektem była zrealizowana w czerwcu 2012 r. przez UMK nieudana kampania promocyjna pt. „Tomasz Palec wybrał Kraków”, uczelnie zrzeszone w KRSWK podjęły wspólną deklarację dotyczącą współuczestniczenia w tworzeniu projektu promującego Krakowski/Małopolski Ośrodek Akademicki. Projekt miałby być koordynowany przez Urząd Miasta Krakowa (na poziomie logistycznym), we współpracy merytorycznej z krakowskimi uczelniami oraz Urzędem Marszałkowskim Województwa Małopolskiego. Jednocześnie KRSWK wyznaczyło przedstawiciela uczelni do reprezentowania KRSWK w kontaktach z instytucjami publicznymi w zakresie wspólnie podejmowanych projektów promocyjnych. Do reprezentowania uczelni (stworzenia grupy roboczej) dołączyli przedstawiciele UR, AGH, AK i UP, trudno bowiem prowadzić rozmowy z partnerami zewnętrznymi w gronie 20 osób. W lutym br. miasto Kraków wystosowało zapytanie do wszystkich uczelni dot. tegorocznego planu działań w zakresie promocji KOA. Koncepcja zakładała ponowną, jednorazową akcję-kampanię promocyjną, na realizację której UMK przeznaczyło 200 000 PLN. Odpowiedzią na zapytanie ze strony UMK było stanowisko uczelni, które jasno precyzowało oczekiwania uczelni, zarówno w kontekście planowanych działań, jak również potencjalnych celów. Stanowisko uczelni przedstawione miastu było wynikiem zarówno dyskusji odbywających się na KRSWK, ale również obserwacji praktyk i efektów działań podejmowanych przez niektóre miasta/regiony w Polsce, jak również w Europie. Projekt w swoim założeniu ma uwzględniać działania dotyczące promocji krajowej i zagranicznej:

- krajowej poprzez stworzenie (na pierwszym etapie projektu) przy stronie internetowej Urzędu Miasta Krakowa podstrony poświęconej KOA, dedykowanej do różnych grup targetowych: potencjalnych studentów, naukowców, przedsiębiorców.
- zagranicznej poprzez wzmocnienie merytoryczne i finansowe realizowanego projektu „Study in Kraków (projekt realizowany od kilku lat przez niektóre krakowskie uczelnie oraz Urząd Miasta Krakowa).
- po stworzeniu „produktu” realizacja działań promocyjnych, przy wykorzystaniu odpowiednich narzędzi promocyjnych.

Założenia te zostały przedstawione władzom miasta w toku kilku spotkań oraz w piśmie wystosowanym w dniu 27 lutego br. do Pani Prezydent M. Sroki przez pana rektora W. Nowaka, przewodniczącego Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa.

Władze miasta uruchomiły wspomnianą kampanię promocyjną, za wcześniej na podsumowanie jej efektów.

Przedstawiciele zespołu reprezentującego uczelnie uważają, że najlepszym rozwiązaniem zapewniającym trwale zaangażowanie się władz miasta w promocję tegoż, jako ośrodka akademickiego będzie wzorem Poznania i Wrocławia zatrudnienie w strukturach UMK osoby odpowiedzialnej za realizację tej idei.

Zgodnie z założoną koncepcją realizacji projektu promocji KOA, pismo zostało wystosowane również do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, który pozytywnie ustosunkował się do wspólnej realizacji projektu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że są sprawy, odnośnie których czasem trudno dojść do konsensusu. Każda uczelnia ma własne biuro promocji i swoją wizję działania promocyjnego. Skoordinowanie tych pomysłów z przedstawionym przez miasto pomysłem nie jest łatwe, ale możliwe. Potrzeba dobrej woli i porozumienia. Zarówno przedstawicielom miasta, jak i uczelni zależy na tym, aby organizowana przez nich promocja była jak najlepsza, zatem osiągnięcie porozumienia jest możliwe. Oczywiście dyskutować można sens tej czy innej akcji promocyjnej lub jej organizacji, ale to są kwestie drugorzędne. Miasto uruchomiło wczoraj przedstawioną wcześniej kampanię promocyjną, za co w imieniu uczelni dziękuje. Teraz trzeba pójść dalej i współpracę uściślić. Nie ma prostej odpowiedzi, jak to zrobić, bo każda uczelnia ma swoją specyfikę, swoje wydziały promocji i jej wizję oraz wydaje pieniądze na jej realizację. Każda forma promocji, jeśli będzie efektywna, spotka się z pozytywnym odbiorem i wsparciem. Współpraca w tym zakresie wymaga dalszych rozmów, oby z udziałem przedstawicieli wszystkich uczelni. Nie wszystkie uczelnie wzięły udział w spotkaniach.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas poinformował, że na akcję Krakowskie Konferencje Naukowe władze miasta przyznały 210 PLN, za co oczywiście dziękuje. Jednocześnie zwrócił uwagę, że o dofinansowanie z tego funduszu zwróciło się ponad 130 konferencji, wsparcie można było udzielić tylko 40. Z pewnością nie zgłosili się wszyscy, a to oznacza, że w Krakowie odbywa się rocznie, co najmniej 140 konferencji, a przypuszcza, że dwa razy więcej. W związku z tym zwrócił się do Pani Prezydent, że następnym razem trzeba przeznaczyć na ten cel, co najmniej pół miliona PLN.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś zwróciła uwagę, że postulowane przez Zespół ds. Promocji utworzenie w UMK stanowiska ds. promocji Krakowa, jako ośrodka akademickiego pochłonie w całości obecnie przeznaczane na ten cel środki. Zatem na podjęcie jakichkolwiek działań nie będzie środków finansowych. Zarazem zaapelowała o zorganizowanie spotkania przedstawicieli biur promocji wszystkich uczelni z panią dyrektorem Anną Grabowską, gdyż każdy z reprezentantów poszczególnych uczelni jest najlepiej zorientowany, jakie są cele jego uczelni i jej władz.

Kinga Drechny-Mucha, Kierownik Biura Promocji UJ wyjaśniła, że stanowisko zaprezentowane władzom miasta w imieniu uczelni zostało uzgodnione z przedstawicielami wszystkich piętnastu uczelni, a nie jedynie pięciu, których przedstawiciele wzięli udział w spotkaniu z przedstawicielami władz miasta. Było ono przedstawione na poprzednim posiedzeniu KRSzWK. Trudno było jednak wybierać się na rozmowy z UMK w gronie piętnastu osób, dlatego uczestniczyła w nich kiluosobowa reprezentacja. Wyniki rozmów zrelacjonowano pozostałym uczelniom.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak wobec braku dalszych uwag do tego zagadnienia podsumował dyskusję, zwracając uwagę na występujące w toku prac nad uzgodnieniem współpracy błędy w komunikacji. W związku z tym zadeklarował, że rektorzy wyłonią ze swego grona przedstawiciela, który będzie uczestniczył w pracach Zespołu ds. Promocji, a zwłaszcza w rozmowach z UMK, aby zagwarantować im pełną merytoryczność. Jednocześnie podkreślił, że najlepszą formą promocji jest zagwarantowanie przez uczelnie najlepszej jakości kształcenia. Nie zastąpi jej jakkolwiek forma wsparcia promocyjnego ze strony władz miasta lub samorządu wojewódzkiego. Jeżeli ktoś wierzy, że dwadzieścia pięć najpiękniejszych billboardów załatwi sprawę, to się oszukuje. Na Uniwersytecie Jagiellońskim przeprowadzona została wewnętrzna analiza, jak wyglądała rekrutacja na poszczególne wydziały i kierunki pod kątem pozycji danej jednostki w Polsce. Korelacja jest prosta: słaba jednostka to brak studentów. Co to znaczy mocna jednostka? Na to pytanie każdy z rektorów musi sobie odpowiedzieć indywidualnie. Co przyciąga studentów na uczelnię? Kto promuje uczelnie? Logo? Nie. Trójka rozpoznawalnych postaci, która ma autorytet, pozycje naukową, która przyciągnie studentów. I oczywiście rankingi, na to wpływu uczelnie nie mają. Podkreślił, że przy najlepszej woli Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Miasta Krakowa, jeśli uczelnie nie zadbają o jakość kształcenia, prawdziwą jakość kształcenia, to każda promocja nie będzie efektywna. Jeszcze raz zachęcił pozostałych rektorów do przeprowadzenia

analogicznych analiz na swoich uczelniach. Należy sprawdzić, które kierunki zamierają i jaka jest jakość badań prowadzonych w jednostkach, które odpowiadają za te kierunki. Przypomniał, że na świecie uważa się, że dobra jakość kształcenia jest niemożliwa bez dobrej jakości badań naukowych. Nie dotyczy to jedynie kierunków wymiernych bibliometrycznie, jak nauki przyrodnicze, gdyż jakość i rozpoznawalność kadry np. na PWST zapewnia, iż ciągle jest ogromne zainteresowanie studiowaniem na tej uczelni. Przykładem z UJ może być prawo. Potencjalny kandydat sprawdza informacje w Internecie, widzi wysoką pozycję Wydziału Prawa i Administracji w różnych rankingach oraz dostrzega szereg wybitnych pracowników tego wydziału rozpoznawalnych powszechnie.

- **Festiwal Nauki w Krakowie**

Prorektor UR ds. Nauki prof. Dr hab. inż. Stanisław MAŁEK, prof. UR

Przedstawił informacje na temat stanu przygotowań do Festiwalu Nauki w Krakowie.

Prezentacja w załączeniu.

Zaapelował o wybranie po dwóch przedstawicieli przez poszczególne uczelnie do wystąpienia w programie telewizji festiwalowej. Poprosił, aby wśród reprezentantów jedna osoba wywodziła się z grona profesorskiego, a druga spośród młodych adeptów nauki – asystentów lub doktorantów. Przedstawiciele powinni cechować się umiejętnością zwięzłego i barwnego prezentowania swoich pasji badawczych.

- **Informacje o przygotowaniach do Dni Jana Pawła II 2013**

Rektor UPJP2 Ks. prof. dr hab. Władysław ZUZIAK

Poinformował, że Dni Jana Pawła II w 2013 roku planowane są w dniach 5-7 listopada pod hasłem Mądrość. Komitet Organizacyjny pozyskał 27 tys. zł od sponsorów, czyli blisko połowę środków, które są szacunkowo potrzebne na zrealizowanie tego przedsięwzięcia. Uzyskano także sponsorów nagród rzeczowych dla zwycięzców konkursu literackiego oraz dofinansowanie cateringu w czasie sesji naukowej. W programie Dni Jana Pawła II jak zawsze jest: konferencja, konkurs fotograficzny, konkurs literacki i koncert.

Podziękował za skierowanie do Komitetu Organizacyjnego przedstawicieli, którzy aktywnie uczestniczą w jego pracach. Komitet Organizacyjny prosi o zaakceptowanie, że brakujące do zamknięcia budżetu Dni Jana Pawła II 2013 40 tys. zł zostanie zebrane wśród uczelni

proporcjonalnie do liczby pracowników i studentów. Odpowiednie projekty umów zostaną przekazane do poszczególnych uczelni. Oczywiście każda uczelnia zadecyduje indywidualnie w jakim zakresie będzie partycypowała w kosztach tego projektu, który, co należy podkreślić, integruje środowisko akademickie Krakowa i pogłębia wiedzę o dorobku jej wybitnego wychowanka.

Inauguracje roku akademickiego 2013/2014

Rektor AWF prof. dr hab. Andrzej Klimek poinformował, że uzgodnił z Rektorem UR wybór terminu inauguracji następnego roku akademickiego. Uniwersytet Rolniczy zainauguruje rok akademicki 2013/2014 2 października, a AWF 3 października o godz. 11.00.

Rektor PK prof. Kazimierz Furtak poprosił uczelnie, które podobnie jak on zaplanowały inaugurację na 7 października o rozważenie zmiany tego terminu. Niestety PK organizuje inaugurację w Teatrze Słowackiego i nie ma możliwości jej przesunięcia.

Rektor PPWSZ prof. Iwon Gryś poinformował, że inauguracja w jego uczelni odbędzie się 4 października. Jednocześnie poinformował, że na spotkanie młodzieży z papieżem do Brazylii leci zespół Młode Podhale, dwie pary taneczne i zespół muzyczny. Wyjazd jest finansowany z budżetu uczelni przy wsparciu Urzędu Marszałkowskiego.

Protokołował

mgr Leszek Śliwa

Przewodniczący Kolegium Rektorów

Szkół Wyższych Krakowa

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak